

Grzegorz Niedźwiecki – ofiara

58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Sąd Rejonowy w Legnicy

Sąd Okręgowy w Legnicy

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze

I inni

Żądam uwzględnienia reguły In dubio pro reo i uniewinnienia lub usunięcia wątpliwości

[Reguła in dubio pro reo a ochrona interesów pokrzywdzonego w procesie karnym](#)

Nie zrealizowano celów postępowania karnego i naruszono zasadę swobodnej oceny dowodów

Przedmiotem dowodzenia mogą być wszystkie okoliczności mające znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, które mają doprowadzić do **zrealizowania zasady prawdy materialnej** ([art. 2 § 2 k.p.k.](#)), zgodnie z którą orzeczenie ma być oparte na rzeczywistych ustaleniach faktycznych.

Żądam w ramach [konstytucyjnego prawa do obrony](#) wyjaśnienia istotnych okoliczności mających fundamentalne znaczenie w sprawie sfingowanych procesów karnych, których do tej pory nie wyjaśniono w ramach postępowania dowodowego:

1. Czy doszłoby do procesów karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) przeciwko ofierze trzynastoletniego upokarzania, gdyby organ egzekucyjny, czyli podwładni Agnieszki Kałużnej-Rudowicz, postanowieniem [I Co 3259/08](#) oddalili zgodnie z duchem i literą prawa (uchwała SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)) wniosek wierzyciela z dnia 10 listopada 2008 r. od przeprowadzenia egzekucji czynności zastępowalnej w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)?

Żądam potwierdzenia faktu, że:

1. Grzywnę w sprawie [II K 38/20](#) w wysokości 2000 zł wymierzono mi za to, że organ egzekucyjny i skargowy prowadził egzekucję czynności zastępowalnej [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) i postępowania odwoławcze sprzecznie z prawem, w sposób upokarzający przez **4444 dni**.

Żądam udzielenia odpowiedzi, który wyrok karny jest właściwy i legalny:

1. [II K 38/20](#) z 5.03.2020 r. <http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/wyrok-II-K-38-20.pdf>

czy

2. [II K 38/20](#) z 24.09.2020 r. <http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/wyrokuzasadnienie.pdf>

Żądam wyjaśnienia dlaczego nie postawiono mi zarzutów karnych w stosunku do niżej wymienionych funkcjonariuszy, skoro dopuściłem się i dopuszczam powtórnie w stosunku do nich czynów zabronionych:

1. fałszywego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez **SSR Pawła Siwka**, tj. o czyn z [art. 238 k.k.](#)
2. znieważenia osoby **SSO Wojciecha Damaszk**o, tj. o czyn z [art. 216 § 1 k.k.](#)
3. zniesławienia **PPR Anny Surowiak**, tj. o czyn z [art. 212 § 2 k.k.](#)

Dopóki nie wyjaśnicie wskazanych wątpliwości i nie naprawicie szkody lub nie uzasadnicie zasadności piętnastoletniego nękania, terroru państwowego, kradzieży mi życia i wyrządzenia szkody w wielkich rozmiarach, dopóty [SSR Lucyna Domagała](#), [SSR Paweł Siwek](#), [SSR Paweł Woźniak](#), [SSO Wojciech Damaszk](#)o, [PPR Maciej Bogucki](#), [PPO Grzegorz Chojnacki](#), [PPR Anna Surowiak](#), [PPR Grażyna Tygielska-Białek](#), [SSR Jacek Kielar](#), [SSR Kazimierz Chłopecki](#), [SSR Aneta Aniel](#), [SSR Joanna Dworzycska-Skrobowska](#) i **funkcjonariusze** współuczestniczący w tej parodii prawa, w tej zmowie prokuratorsko sędziowskiej **będą zbrodniarzami stalinowskimi, polskimi banderowcami**. Możecie mnie wsadzić do więzienia, potwierdzicie tezę zbrodniarzy.

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Zadam-obligatoryjnego-wznowienia-z-urzedu-politycznych-postepowan-karnych-i-uniewinnienia.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Petycja-do-wladz-najwyzszych-o-ochrone-panstwa-prawa.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Zbrodniarze-w-togach-przerzucili-odpowiedzialnosc-za-przestepstwo-ze-sprawcy-na-ofiare.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Jestescie-gangsterami.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Jestescie-zbrodniarzami-a-nie-funkcjonariuszami-publicznymi.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Umyslni-zbrodniarze-stalinowscy.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Zorganizowana-grupa-przestepcza-1.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Nie-doszloby-do-sfingowanych-postepowan-karnych.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/szkody-moralne-i-materialne-1.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/11-lat-zniewolenia.pdf>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Pokrzywdzony-znieslawiony-poszkodowany-dzialania-na-szkode.pdf>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP1) Jelenia Gomora – wyrok karny II K 467/07 bez przyczyny
<https://www.youtube.com/watch?v=TpKsRzTspEk>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP2) Jelenia Gomora – sfingowany proces I C 1062/08
<https://www.youtube.com/watch?v=F8bRoFETLc4>

Producenci Przystępców (PP2) Jelenia Gomora (I C 1062/08) – wersja w terenie
<https://www.youtube.com/watch?v=B1adGLyEeOk>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP3) Jelenia Gomora – zmowa prokuratorsko sędziowska 3 Ds. 359/17, 3 Ds. 183/18, 1 Ds. 535/19
<https://www.youtube.com/watch?v=drDvTctL1qQ>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP4) Sodoma Legnica – nielegalny proces II K 38/19
<https://www.youtube.com/watch?v=gRPiZWiiVdE>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP4) Sodoma Legnica – analiza nadużycia uprawnień Kazimierza Chłopeckiego
<https://www.youtube.com/watch?v=ZaFF8gRaw7w>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP5) Sodoma Złotoryja – nielegalny wyrok II K 851/18
<https://www.youtube.com/watch?v=Tr1kZA6U6aw>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP5) Sodoma Złotoryja – analiza gangsterskiego wyroku Jacka Kielara
<https://www.youtube.com/watch?v=dSzk4pbdrYo>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP5) Sodoma Złotoryja – nieprawomocny wyrok II K 851/18
<https://www.youtube.com/watch?v=fCVan9M7zr4&t=950s>

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP6) Jelenia Góra – egzekucja czynności zastępowalnej I C 1062/08 (I Co 3259/08, I Co 441/16)
https://www.youtube.com/watch?v=Sl4e_Nvfm9w&t=338s

PRODUCENCI PRZESTĘPCÓW (PP7) Jelenia Góra – nielegalne orzeczenia sędziów wyłączonych z mocy ustawy II S 14/19
<https://www.youtube.com/watch?v=BZQmrUfaZp8&t=2192s>

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”

Nemo iudex in causa sua

Zostałem potrójnie skazany, a w zasadzie jestem skazywany ciągle za piętnastoletnie zbrodnie tych, którzy mnie skazują

Kwestię, który można było i należało rozstrzygnąć w pięć minut [w dniu 12 listopada 2008 r.](#), oddalając w postępowaniu I [Co 3259/08](#) wniosek wierzyciela o wszczęcie egzekucji czynność zastępowalnej w trybie [art. 1050 k.p.c.](#), mnoży się i nadużywa **4923 dni** co stanowi 13 lat, 5 miesięcy i 24 dni.

Sędzia powinien zawsze kierować się **zasadami** uczciwości, godności, honoru, poczuciem obowiązku oraz przestrzegać dobrych obyczajów. Sędziemu nie wolno wykorzystywać swego statusu i prestiżu sprawowanego urzędu w celu wspierania interesu własnego lub innych osób.

Funkcjonariusze gwałcą zasadę **Ne bis In idem** i to za własne zbrodnie, z rażącą [obrazą przepisów prawa procesowego](#) i prawa materialnego, z naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#) i [Zbioru Zasad Etyki Zawodowej](#) funkcjonariuszy publicznych.

SN: dwa razy za to samo skazać nie można. W świetle prawa to niedopuszczalne ([I KZP 7/18](#), [I KZP 29/01](#), [II KK 37/19](#)).

Wyrok – orzeczenie sądu, **rozstrzygające merytorycznie** o kwestii będącej przedmiotem postępowania sądowego. W postępowaniu karnym jest to rozstrzygnięcie w przedmiocie winy oskarżonego, mogące zawierać także rozstrzygnięcia o karze, środkach karnych, środkach kompensacyjnych lub środkach zabezpieczających.

Sformułowanie, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i **wina** oskarżonego **nie** mogą **budzić wątpliwości**, oznacza, iż w postępowaniu nakazowym, tak jak w postępowaniu zwyczajnym czy uproszczonym, niezbędne jest udowodnienie oskarżonemu winy, tj. obalenie [domniemania niewinności](#).

Nie zrozumiałem zarzutów, ponieważ mi ich w ogóle nie postawiono. Nie podpisałem się na protokołach przesłuchań, że zrozumiałem zarzut. Sąd nie rozstrzygnął [dylematu przyczynowo-skutkowego](#), nie wiem jaki był powód postępowań karnych.

Nie wiem jakich słów powszechnie uznawanych za obelżywe ująłem w stosunku do SSO Wojciecha Damaszk. Że jest rudy, łysy, gej, czy Żyd? Nie wiem podczas i w związku z pełnieniem jakimi obowiązków służbowych i wykonywanymi czynnościami znieważylem owego funkcjonariusza publicznego. Podczas uprawiania seksu w agencji towarzyskiej? Ani w akcie oskarżenia, ani w wyroku niczego nie ma. Mam iść do pudła tylko dlatego, bo ktoś ma taki kaprys, bo ktoś uprawomocnił kapturowo bubel, czy ktoś mi oznajmi w końcu co stwierdzono i wyjaśni przyczyny procesu?

Cele postępowania karnego określają, że [Podstawę wszelkich rozstrzygnięć powinny stanowić prawdziwe ustalenia faktyczne](#).

Zasada obiektywizmu mówi natomiast, że [Organy prowadzące postępowanie karne są obowiązane badać oraz uwzględnić okoliczności przemawiające zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść oskarżonego](#).

Żądam udzielenia wyjaśnień:

1. Co było przyczyną tych procesów karnych, dlaczego ruszyłem dobra tych trzech akurat funkcjonariuszy publicznych, a nie dziesięciu tysięcy sędziów?

Bez wyjaśnienia tych wszystkich wątpliwości nie będzie można mnie wsadzić do więzienia, ponieważ żaden funkcjonariusz publiczny nie będzie mógł powiedzieć później, że okoliczności czynu i **wina** oskarżonego **nie budziły wątpliwości**.

Ten, który zasądzi bezprawne pozbawienie wolności odpowie nie tylko z [art. 189 § 3 k.k.](#), ale będę go ścigał aż do śmierci o naprawienie szkody i o karę piętnastu lat więzienia za zbrodnie przeciwko ludzkości.

Nie uda wam się zalegalizować stalinowskich zbrodni, ponieważ zmuszę was do postawienia mi kolejnych zarzutów zniewagi SSO Wojciecha Damaszk i wówczas nie pójdziecie na skróty, nie naruszyacie prawa procesowego i odpowiecie w ramach celów postępowania karnego i wniosków dowodowych co było pierwsze, jajko czy kura, a co za tym idzie, ustalicie rzeczywistego sprawcę zniewagi oraz przekroczenia uprawnień, niedopełnienia obowiązków i poświadczenia nieprawdy. Nie obejdziecie mnie ani prawa tym razem.

Jest rzeczą oczywistą, że sędziowie polityczni nie mają legitymacji procesowej do orzekania na rzecz kolegów w tym wypadku, zwłaszcza, że dopuszczają się odwrotnego spełniania roli, naruszenia [Polskiej Karty Praw Ofiary](#), gangsterstwa i poplecznictwa.

Żądam skierowania sprawy do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Trybunału Karnego w Hadze i naprawienia szkody.

Mając na uwadze [Zasadę obiektywizmu](#), [Cele postępowania karnego](#), że podstawę wszelkich rozstrzygnięć powinny stanowić prawdziwe ustalenia faktyczne i **żeby osoba niewinna nie poniosła odpowiedzialności** oraz [Regułę in dubio pro reo w kontekście swobodnej oceny dowodów](#) (obraza art. 7 KPK i art. 5 § 2 KPK), zważyć należy, co następuje.

Nadal istnieją niedające się usunąć wątpliwości.

Ja chcę zapłacić grzywnę, ale nie dajecie mi tej możliwości.

Zapłacę grzywnę **2000 zł**, jeżeli usuniecie wątpliwości mające fundamentalne znaczenie w sprawie i udowodnicie merytorycznie, obiektywnie i prawnie oraz logicznie, że doszłoby do postępowań karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#), gdyby organ egzekucyjny postępując zgodnie z [zasadami działania organów państwa](#) i [obowiązkiem przestrzegania prawa](#) oddalił [wniosek wierzyciela z dnia 10 listopada 2008 r.](#) od przeprowadzenia egzekucji czynności zastępowalnej w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)

Czy ktoś popełniłby wypadek drogowy, gdyby nie miał samochodu? Czy ktoś mógłby przejechać pieszego, gdyby pieszy nie pojawił się na jego drodze? [Polskie prawo karne jest prawem karnym czynu](#).

[Żądam obligatoryjnego wznowienia z urzędu politycznych postępowań karnych i uniewinnienia](#)

5113 dzień terroru – co zrobiły wam moje dzieci

Sędzia Pokoju NTN

Prezes Trybunału Narodowego

Członek Amnesty International

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” - [5509 dni](#) co stanowi 15 lat, 1 miesiąc politycznie represjonowany