

# Kto się nadaje do psychiatry?

Do

- **Prezes Sądu Rejonowego w Bochni**
- **Prezes Sądu Okręgowego w Tarnowie**
- **Prezes Sądu Rejonowego w Ostródzie**
- **Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu**
- **Prezes Sądu Najwyższego**
- **Prezes Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze**
- **Prezes Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze**
- **Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Anna Surowiak**

## Wnoszę o zajęcie stanowiska

1. Co jest podstawą egzekucji?
2. Na czym polega zasada dyspozycyjności?
3. Obowiązek usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych, polegający na złożeniu przez dłużnika oświadczenia odpowiedniej treści w formie ogłoszenia, podlega egzekucji na jakiej podstawie?

Uzasadnienie

Poddaję pod rozważenie dwa przykłady rozstrzygnięcia egzekucji facere – czynienia czegoś. Sądy małopolskie i warmińsko-mazurskie kierując się rzetelnością rozstrzygnęły sprawy zgodnie z literą prawa i obowiązującym porządkiem prawnym w kilkanaście i kilka miesięcy, a sądy dolnośląskie tego samego zagadnienie prawnego nie potrafią, czy nie chcą rozstrzygnąć w jedenaście lat. Kto tu nie szanuje, nie uznaje, nie przestrzega, łamie fundamentalne prawa?

Generalnie chodzi o to, że zagadnienie prawne jest czynnością zastępowalną i sądy ze wschodniej Polski rozstrzygnęły egzekucje zgodnie z uchwałą [SN III CZP 23/06](#) w myśl art. 1049 k.p.c., a sądy jeleniogórskie (najprościej ujmując) nie uznają prawa, wypaczają uchwałę Sądu Najwyższego, stosują obstrukcję, prowadząc postępowanie egzekucyjne w trybie czynności niezastępowalnej w myśl art. 1050 k.p.c.

W związku z dziwną niesprawnością umysłową, z idiotycznie sformułowanymi postanowieniami, orzeczonymi z rozdwojeniem jaźni (jestem za, a jednocześnie przeciw), z nieumiejętnością czytania ze zrozumieniem [uchwały Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2006 r., III CZP 23/06](#), z nieumiejętnością jasnego i ścisłego formułowania myśli, problemami komunikacyjnymi i legitymizacyjnymi, niemerytorycznym podejściem do istoty rzeczy, nieuzasadnianiem decyzji, naruszaniem zasad współzycia społecznego, biernością, ignorowaniem prawa do obrony, nierozumieniem związku przyczynowo-skutkowego i zasady winy

Powzięto wątpliwości co do stanu poczytalności niektórych funkcjonariuszy.

Postawa niektórych funkcjonariuszy stanowi poważne zagrożenie dla porządku prawnego.

Należy odpowiedzieć na pytania:

1. Czy obecny stan zdrowia psychicznego pozwala wszystkim funkcjonariuszom na prowadzenie postępowań w sposób samodzielny, rozsądny i zrozumiały?
2. Czy ewentualne umieszczenie niepoczytalnych funkcjonariuszy w zakładzie psychiatrycznym jest niezbędne aby zapobiec ponownemu popełnieniu przez nich czynów zabronionych związanych z ich chorobą psychiczną czy wystarczające jest leczenie ambulatoryjne?

### **Wskazówki (materiał dowodowy)**

Orzeczenia:

### **Wyrok SO Jelenia Góra I C 1062 08**

[Wniosek o wszczęcie egzekucji świadczenia niepieniężnego niezastępujący na uwzględnienie](#)

[Wniosek o wszczęcie egzekucji świadczenia niepieniężnego niezastępujący na](#)

[uwzględnienie2](#)

[Postanowienie SSR Lucyny Domagała I Co 3259 08 wszczynające egzekucję w trybie art. 1050 kpc](#)

[Postanowienie o umorzeniu postępowania I Co 3259 08](#)

[Postanowienie o umorzeniu postępowania I Co 3259 08 2](#)

[Wniosek o ponowne wezwanie dłużnika do wykonania czynności](#)

[Wniosek o ponowne wezwanie dłużnika do wykonania czynności2](#)

[Postanowienie SSR Pawła Woźniak I Co 441 16 wzywające dłużnika do wykonania czynności w niewłaściwym trybie](#)

[Postanowienie SSR Pawła Woźniak I Co 441 16 wzywające dłużnika do wykonania czynności w niewłaściwym trybie2](#)

[Postanowienie SSR Pawła Woźniak I Co 441 16 wzywające dłużnika do wykonania czynności w niewłaściwym trybie3](#)

[Postanowienie SO Jelenia Góra z rozdwojeniem jaźni II Cz 233 17](#)

[Postanowienie SO Jelenia Góra z rozdwojeniem jaźni II Cz 233 17 2](#)

[Postanowienie SO Jelenia Góra z rozdwojeniem jaźni II Cz 233 17 3](#)

[Dowolne orzeczenie II Cz 675 17](#)

[Dowolne orzeczenie II Cz 675 17 2](#)

[Dowolne orzeczenie II Cz 675 17 3](#)

[Dowolne orzeczenie II Cz 675 17 4](#)

[Dowolne orzeczenie II Cz 675 17 5](#)

\* \* \*

**Uchwała z dnia 28 czerwca 2006 r., III CZP 23/06**

**I Cz 94/13 - postanowienie z uzasadnieniem Sąd Okręgowy w Elblągu z 2013-02-28**

[Informacja publiczna z SR w Bochni](#)

[Informacja publiczna z SR w Bochni2](#)

[Informacja publiczna z SR w Bochni3](#)

[Informacja publiczna z SO w Tarnowie](#)

[Informacja publiczna z SO w Tarnowie2](#)

[Informacja publiczna z SR w Ostródzie](#)

[Informacja publiczna z SO w Elblągu](#)

W związku z dwoma wykluczającymi się praktykami [obowiązku przestrzegania prawa](#) pytanie jest jak najbardziej poważne. Kto się nadaje do psychiatry: SSR Lucyna Mikołajczak (Domagała), SSR/O Sylwia Bańka-Mrozewska, SSR Paweł Siwek, SSR Paweł Woźniak, SSO Beata Kostaś, SSO Beata Glazar, SSO Alicja Izydorczyk, Prokurator PR Anna Surowiak, czy Prezes SR w Bochni, Prezes SO w Tarnowie, Prezes SR w Ostródzie, Prezes SO w Elblągu, Prezes Sądu Najwyższego? Nie może być dwóch odmiennych punktów widzenia, jednego zagadnienia prawnego. Ktoś ma odchylenia od normy, bądź [uprawia anarchię](#), trzeba rozstrzygnąć kto.

Jeżeli niewłaściwie ulokowałem problem funkcjonariuszy nieumiejętności czytania ze zrozumieniem [wykładni](#) - powielając retoryką prokurator Anny Surowiak, to może trzeba zapytać, kogo należy skierować na powtórny edukację do szkół od szczebla najniższego, aż do aplikacji sędziowskiej? Jakaś terapia musi zaistnieć.

Jest jeszcze inny, prostszy sposób rozstrzygnięcia tej sprawy. Wznović wadliwe postępowania, naprawić błędy i przeprosić.

Wnoszę o zajęcie stanowiska.

Jelenia Góra, dnia 11 lipca 2018 r.

**Grzegorz Niedźwiecki, ul. Działkowicza 19, 58-506 Jelenia Góra**