

Na marginesie Sąd Odwoławczy zwraca uwagę, że do przystąpienia organizacji pozarządowej do strony w toczącym się postępowaniu stosuje się odpowiednio przepisy o interwencji ubocznej. Wedle przepisu art. 77 § 1 k.p.c. wstąpienie do sprawy powinno zostać zgłoszone w piśmie. Zatem przystąpienie do toczącego się postępowania przez organizację pozarządową powinno mieć formę pisma procesowego. Przystąpienie może być także połączone z dokonaniem innej czynności procesowej. Powyższa forma nie została zachowana przez Stowarzyszenie, bowiem strona skarżąca jedynie złożyła skargę na przewlekłość postępowania i zgodę dłużnika na reprezentowanie go przez Stowarzyszenie przed Sądami i wytoczenie skargi na przewlekłość postępowania I Co 441/16.

Strona skarżąca również nie dołączyła statutu Stowarzyszenia, a co ważne legitymacja organizacji pozarządowej co do zasady zależna jest od treści jej statutu. Oznacza to, że organizacja umocowana jest do działania, jeżeli przedmiot sprawy mieści się w zakresie jej działalności. Zatem do zadań statutowych organizacji musi należeć ochrona tego dobra, którego dotyczy sprawa. Sąd zatem nie mógł zbadać czy przedmiot postępowania I Co 441/16 mieści się w obszarze działalności Stowarzyszenia Demokracja i Sprawiedliwość z siedzibą w Jeleniej Górze.

Niezależnie od powyższego podkreślić trzeba, że organizacja pozarządowa przystępująca do toczącego się postępowania czyni to dla ochrony praw strony. W związku z czym składając skargę na przewlekłość strona skarżąca uczyniła to w imieniu dłużnika, którego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostały naruszone. Zgodnie z art. 14 w związku z 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. ustawy skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu, jeżeli skarżący w sprawie egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego wystąpił z nową skargą w tej samej sprawie przed upływem 6 miesięcy od wydania przez Sąd orzeczenia w przedmiocie poprzedniej skargi. Ustawodawca dopuścił możliwość wniesienia kolejnej skargi na przewlekłość postępowania dopiero po upływie wskazanego 6 miesięcznego terminu, co ważne zarówno w razie uwzględnienia, jak i nieuwzględnienia wcześniejszej skargi.

Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której Sąd odrzucił poprzednio złożoną skargę ze względu na niespełnienie wymagań przewidzianych w przepisie art. 6 ust. 2 ustawy. Zatem w sytuacji, której skarga nie zawierała żądania stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy, bądź przytoczenia okoliczności uzasadniających żądanie.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze postanowieniem z dnia 11 lutego 2019 r. odrzucił poprzednią skargę dłużnika dotyczącą przewlekłości postępowania w sprawie sygn. akt I Co 441/16 na podstawie przepisów art. 14 ust 1 ustawy. Nie budzi, więc wątpliwości, iż uprzednio złożona skarga nie została odrzucona na podstawie przepisów art. 6 ust. 2 ustawy, uzasadniających możliwość wystąpienia z nową skargą przed upływem 6 miesięcy.