

Postanowienia zgodne i niezgodne z literą prawa

[Uchwała SN > III CZP 23/06 > Izba Cywilna > Orzecznictwo ...](#)

1. Obowiązek usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych, polegający na złożeniu przez dłużnika oświadczenia odpowiedniej treści w formie ogłoszenia, podlega egzekucji na podstawie [art. 1049 k.p.c.](#)
2. Sąd jako organ egzekucyjny jest związany wnioskiem wierzyciela co do wskazanego sposobu egzekucji.

Orzeczenia zgodne z [zasadami działania organów państwa](#) i [obowiązkiem przestrzegania prawa](#):

Postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 29 września 2006 r., sygn. akt **I Cz 44/06**, uchylające zaskarżone postanowienie I Co 563/05 (orzekające, że czynność określona w tytule wykonawczym jest czynnością niezastępowalną i podlega egzekucji na podstawie art. 1050 k.p.c.) i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bochni, powołując się na uchwałę [SN III CZP 23/06](#).

[Postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnowie I Cz 44 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni z dnia 16 października 2006 r. sygn. akt **I Co 508/06**, wzywające zobowiązaną do wykonania czynności zastępowalnej ([art. 1049 k.p.c.](#)).

[Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni wzywające w trybie art. 1049 kpc I Co 508 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni z dnia 15 stycznia 2007 r. sygn. akt **I Co 508/06**, umarzające postępowanie i ustalające przyznać ze Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Bochni pełnomocnikowi wierzycielki wynagrodzenie w kwocie 439,00 zł oraz zwrot wydatków w kwocie 10,50 zł w związku z udzieleniem wierzycielce pomocy prawnej z urzędu.

[Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni umarzające postępowanie I Co 508 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 14 stycznia 2013 r., sygn. akt **I Co 2801/12**, oddalające wniosek wierzyciela od przeprowadzenia egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c.

[Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie I Co 2801 12](#)

Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 28 lutego 2013 r., sygn. akt **I Cz 94/13**, oddalające zażalenie wierzyciela na oddalenie wniosku o przeprowadzenie egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c., bądź z ostrożności procesowej w trybie art. 1049 k.p.c. Sąd zważył, że pierwsze słowo się liczy (zasada dyspozycyjności – autonomia praw prywatnych), a że było wadliwe, to należało oddalić.

[Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I Cz 94 13](#)

Sędziowie jeleniogórscy w postępowaniach [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) – [I Co 154/20](#), [II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#), [II S 22/16](#), [II S 16/18](#), [II S 14/19](#) nie uznają polskiego prawodawstwa, trzynastcie lat znęcają się i upokarzają człowieka gangsterskim prawem. Są to zbrodniarze, popełniający umyślne przestępstwa skutkowe. Żądam naprawienia szkody.