

## Postanowienia zgodne z prawem

### [Uchwała SN > III CZP 23/06 > Izba Cywilna > Orzecznictwo ...](#)

1. Obowiązek usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych, polegający na złożeniu przez dłużnika oświadczenia odpowiedniej treści w formie ogłoszenia, podlega egzekucji na podstawie [art. 1049 k.p.c.](#)
2. Sąd jako organ egzekucyjny jest związany wnioskiem wierzyciela co do wskazanego sposobu egzekucji.

Orzeczenia zgodne z [zasadami działania organów państwa](#) i [obowiązkiem przestrzegania prawa](#):

Postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 29 września 2006 r., sygn. akt **I Cz 44/06**, uchylające zaskarżone postanowienie I Co 563/05 (orzekające, że czynność określona w tytule wykonawczym jest czynnością niezastępowalną i podlega egzekucji na podstawie art. 1050 k.p.c.) i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bochni, powołując się na uchwałę [SN III CZP 23/06](#).

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnowie I Cz 44 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni z dnia 16 października 2006 r. sygn. akt **I Co 508/06**, wzywające zobowiązaną do wykonania czynności zastępowalnej ([art. 1049 k.p.c.](#)).

#### [Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni wzywające w trybie art. 1049 kpc I Co 508 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni z dnia 15 stycznia 2007 r. sygn. akt **I Co 508/06**, umarzające postępowanie i ustalające przyznać ze Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego w Bochni pełnomocnikowi wierzycielki wynagrodzenie w kwocie 439,00 zł oraz zwrot wydatków w kwocie 10,50 zł w związku z udzieleniem wierzycielce pomocy prawnej z urzędu.

#### [Postanowienie Sądu Rejonowego w Bochni umarzające postępowanie I Co 508 06](#)

Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 14 stycznia 2013 r., sygn. akt **I Co 2801/12**, oddalające wniosek wierzyciela od przeprowadzenia egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c.

#### [Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie I Co 2801 12](#)

#### [Postanowienie Sądu Rejonowego w Ostródzie I Co 2801 12 2](#)

Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 28 lutego 2013 r., sygn. akt **I Cz 94/13**, oddalające zażalenie wierzyciela na oddalenie wniosku o przeprowadzenie egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c., bądź z ostrożności procesowej w trybie art. 1049 k.p.c. Sąd zważył, że pierwsze słowo się liczy (zasada dyspozycyjności – autonomia praw prywatnych), a że było wadliwe, to należało oddalić.

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I C 94 13](#)

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I C 94 13 2](#)

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I C 94 13 3](#)

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I C 94 13 4](#)

#### [Postanowienie Sądu Okręgowego w Elblągu I C 94 13 5](#)