

Sprawcy

Procesy karne przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu [II K 851/18](#) Sądu Rejonowego w Złotorzy, [II K 38/19](#) Sądu Rejonowego w Legnicy, [II K 900/19](#) Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze są przekroczeniem uprawnień, są nadużyciem, są nielegalne, są sfingowane, polityczne. Są naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#), działaniem w zмовie prokuratorsko-sędziowskiej. Są odwracaniem kota ogonem, obwinianiem pokrzywdzonego za czyny sprawców, tj. organu egzekucyjnego, który dwanaście lat prowadził egzekucję czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) w niedopuszczalnym trybie (vide SN [III CZP 23/06](#)), w sposób upokarzający, uporczywie nękając i represjonując Grzegorza Niedźwieckiego, kradnąc mu życie.

Postawienie zarzutów pokrzywdzonemu Grzegorzowi Niedźwieckiemu znieważenia funkcjonariusza publicznego, fałszywego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa i znieśławienia, było niedopuszczalne zarówno pod względem procesowym (formalnym) jak i materialnym.

Przed każdym procesem karnym należało rozważyć związek przyczynowo-skutkowy, ustalić czy Grzegorz Niedźwiecki w rozumieniu art. 49 [Kodeksu postępowania karnego](#) w związku z prowadzeniem przez funkcjonariuszy jeleniogórskich przez dwanaście lat egzekucji czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) sprzecznie z prawem, w niedopuszczalnym trybie, (vide SN [III CZP 23/06](#) **Legalis Numer 74973**) jest osobą pokrzywdzoną.

Biorąc pod uwagę warunki odpowiedzialności karnej, cele postępowania karnego, konstytucyjne zasady praworządności, obowiązku przestrzegania prawa i godności człowieka, należy udzielić fundamentalnej odpowiedzi:

- Czy gdyby organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze (pomijając koterię sędziów Sądu Okręgowego [II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#), [II S/14...](#)), postanowieniem [I Co 3259/08](#) z dnia 13 stycznia 2009 r. oddalił [wniosek wierzyciela](#) z dnia 10 listopada 2008 r. o wszczęcie egzekucji świadczenia niepieniężnego w trybie art. 1050 k.p.c., ponieważ był niedopuszczalny (vide [I Co 154/20](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06](#) **Legalis Numer 74973**), to czy do postępowań odwoławczych, skarg na przewlekłość postępowania i sfingowanych procesów karnych by doszło?

Odpowiedź jest oczywista i niebudząca wątpliwości.

Do żadnych postępowań i procesów karnych by nie doszło, ponieważ nie byłoby przyczyny (powodu).

Kto podlega odpowiedzialności karnej według Kodeksu karnego?

<https://www.infor.pl/prawo/kodeks-karny/odpowiedzialnosc-karna/3003515,Kto-podlega-odpowiedzialnosc-karnej-wedlug-Kodeksu-karnego.html>

Funkcjonariusze działając w zмовie prokuratorsko sędziowskiej, w związku z prowadzeniem nielegalnych procesów, z [obrazą przepisów prawa procesowego](#) i przepisów prawa materialnego oraz [Polskiej Karty Praw Ofiary](#), popełniają przestępstwa umyślne, skutkowe. Dopuszczają się przekroczenia uprawnień, niedopełnienia obowiązku, poświadczenia nieprawdy, oszustw sądowych, uporczywego nękania, znęcania się, narażenia na szkody, terronu państwowego.

Sprawcą negatywnych skutków obstrukcji jest organ egzekucyjny, czyli sędziowie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze i Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Żądam naprawienia szkody i uniewinnienia. Jestem żywym człowiekiem i mam prawo do godnego życia.

Grzegorz Niedźwiecki - [4919 dni](#) co stanowi 13 lat, 5 miesięcy i 17 dni represjonowany