

Grzegorz Niedźwiecki
ul. Działkowicza 19
58-506 Jelenia Góra

Sąd Rejonowy w Legnicy

Wydział II Karny

Sprzeciw

od wyroku nakazowego z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie II K 38/19, na podstawie art. 506 § 1 k.p.k.

Wyrok nakazowy z dnia 12 marca 2019 r. jest nie tylko dokonany z obrazą przepisów prawa materialnego i procesowego, ale jest [niedopuszczalny](#), [nielegalny](#). Jest wyrokiem politycznym, jak na generale Augustie Emilu Fieldorfie i rotmistrzu Witoldzie Pileckim.

Twierdzenie, że okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości, jest nadużyciem. Od kiedy wysłanie wiadomości email o godz. 20:38 jest znieważeniem funkcjonariusza na służbie? Uzasadnione jest pozostawienie poza zakresem ochrony art. 226 § 1 k.k. [tych wszystkich wydarzeń](#), które mają miejsce **poza czasem wykonywania obowiązków** i bez związku z nimi. Tak stanowią orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego ([wyrok P 3/06](#)) i Sądu Najwyższego ([uchwała I KZP 8/12](#)). Dlaczego sędzia czy sekretarz nie uznaje art. 83 Konstytucji RP i stanowi własne prawo? Naruszono tu również [art. 5 Polskiej Karty Praw Ofiary](#).

Gdybym miał do czynienia z normalnymi ludźmi, to bym się nie odwoływał od tego wyroku nakazowego. Ale znając metody postępowania złośliwych sędziów, wiem jaki obrót sprawy może to przybrać. Sędzia Wojciech Damaszkowski, który niezasadnie odrzuca skargę na przewlekłość postępowania egzekucyjnego, prowadzonego przez kolegów w niewłaściwym trybie, robi taki manewr jak po wyroku II K 467/07. Złożył pozew o naruszenie dóbr osobistych i następnie dwanaście lat życia mam z głowy...

Sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy, naruszył prawo do rzetelnego procesu sądowego ([art. 6 EKPCz](#)). Winien wydać najpierw postanowienie o rozpatrzeniu wniosku o skierowanie sprawy na posiedzenie celem umorzenia postępowania w związku z negatywnymi przesłankami procesowymi i oczywistym brakiem faktycznych podstaw oskarżenia, a tego nie uczyniono. Taką okoliczność należało rozważyć nawet bez wniosku, albowiem sąd ma obowiązek orzekać w oparciu o trzy rzeczy: **fakty, przepisy i sumienie**, a nie o prawo dowolne, niepisane. Żądam konfrontacji z Panem Wojciechem Damaszkowskim.

W drugiej kolejności, winien rozważyć postępowanie wstępne, ugodowe, w drodze mediacji, o co oskarżony również zabiegał. Zignorowano prawo do szacunku i jeszcze wbrew obiektywnym faktom, stwierdzono, że wina nie budzi wątpliwości.

Dlaczego przyrównałem to postępowanie do stalinowskich metod? Ponieważ trzeba być człowiekiem wyrafinowanym, bez skrupułów, żeby skazywać ofiarę [dwunastu lat terroru państwowego](#), na kolejne represje. Rozważę pozew przeciwko SSO Kazimierzowi Chłopeckiemu o dyskryminację i terror państwowy, choć efekt może być kopią tej parodii prawa, gdyż rozpatrywać będzie koteria tego państwa w państwie. Pomijając nielegalność procesu, mam konstytucyjne prawo do krytycznych ocen krzywd.

Wnoszę o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania, na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2) k.p.k. i oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia. Zostałem skazany bez przyczyny (II K 467/07), wydano kapturowy tytuł wykonawczy ([I C 1062/08](#)), prowadzi się dwanaście lat niedopuszczalną egzekucję czynności zastępowalnej w trybie art. 1050 k.p.c. – co jest istotnym, [przemilczanym dowodem](#) w sprawie (I Co 3259/08, I Co 441/16), nie wznawia się chybionych postępowań (I Co 851/18) i nie uznaje ewidentnej, bezprecedensowej przewlekłości postępowań (vide Wojciech Damaszkowski – [II S 16/18](#)). Tak postępowała tylko bezpieka. Jeżeli będziecie uprawiać poplecznictwo, mieć współudział w tych działaniach pokroju Marii Gurowskiej Sand, wykorzystam drogę odwoławczą i będę składał skargi do międzynarodowych trybunałów. Bo są to tortury i nadużycia władzy. Tortury to jest zbyt mało powiedziane, bo wpisać kogoś do rejestru skazanych, żeby nie mógł podjąć pracy pracownika socjalnego, wziąć kredytu, dokonać zakupów na raty, nie móc mieć biernego prawa wyborczego itd., to może tylko nikczemna istota. Taki sędzia nadużywający stanowiska służbowego i pozbawiającego prawa do obrony winien być zdymisjonowany w trybie natychmiastowym.

[Od kiedy prawda jest słowem powszechnie uznawanym za obelżliwe?](#) Nie znam łaciny i nie używam wulgaryzmów. Odczucia W. Damaszkowskiego też nie mają tu znaczenia. Orzekacie na zasadzie pokaż mi człowieka, a paragraf się znajdzie. Mnożycie haracze i wykańczacie ludzi. Mnie nie zrobicie Tomaszem Komendą i nie zmusicie do opuszczenia kraju. Świadczyć tylko o sobie.

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”