

Jelenia Góra, dnia 1 mara 2021 r.

Grzegorz Niedźwiecki
ul. Działkowicza 19
58-506 Jelenia Góra

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
II K 900/19

Wniosek

Mając na uwadze cele postępowania karnego, oczekuję bezwzględnie udzielenia wyjaśnień procesowych:

1. wskazania w oparciu o jakie okoliczności znieważylem prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Annę Surowiak, ponieważ nie rozumiem zarzutu,
2. czy faktem jest, że przyczyną krytyki prokurator Anny Surowiak był jej udział w postępowaniu [3 Ds. 359/17 \(II K 1423/18\)](#), dotyczący poplecznictwa prezesa organu odwoławczego w obstrukcji, w prowadzeniu egzekucji czynności zastępowalnej sprzecznie z prawem przez organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze?
3. czy faktem jest, że gdyby organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, rozstrzygnął w dniu 13 stycznia 2009 r. postępowanie egzekucyjne [I Co 3259/08](#) zgodnie z literą prawa, tak jak uczyniono to w postępowaniu [I Co 154/20](#) w związku z uchwałą SN [III CZP 23/06](#), to do postępowań odwoławczych, zażaleniowych, skargowych i procesów karnych w tej materii by nie doszło (nie zaistniałyby zdarzenia)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytania brzmi twierdząco, to żaden sąd, a w szczególności Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze nie ma prawa prowadzić postępowania karnego **II K 900/19** przeciwko ofierze swoich kilkunastoletnich nadużyć, ponieważ ponosi wyłączną odpowiedzialność za negatywne skutki czynu, za rzeczywisty stan rzeczy.

W załączeniu:

- Wyznaczenie dla dobra wymiaru sprawiedliwości prokuratury spoza okręgu jeleniogórskiego do sprawy PR 2 Ds. 424/18
- Faktura VAT proforma **FP/17/03/2021**

Grzegorz Niedźwiecki