

Jelenia Góra, dnia 21 stycznia 2021 r.

Grzegorz Niedźwiecki
ul. Działkowicza 19
58-506 Jelenia Góra

Sąd Rejonowy w Złotoryi

II Wydział Karny

Dotyczy: **Sygn. akt II K 851/18**

Wniosek

o **obligatoryjne** wznowienie postępowania karnego

Mając na uwadze cele postępowania karnego zawarte w [art. 2 § 1 pkt 1 k.p.k.](#), wnoszę o:

1. obligatoryjne wznowienie postępowania **II K 851/18** na podstawie [art. 540 § 1 pkt 1 i 2a\) k.p.k.](#)

Po wydaniu orzeczenia ujawniły się nowe fakty i dowody wskazujące na to, że skazany nie popełnił czynu z [art. 238 k.k.](#), czyn jego nie stanowił przestępstwa i nie podlegał karze.

Rozwinięcie

Sąd orzeka w oparciu o trzy rzeczy: **dowody, przepisy i sumienie.**

Polskie prawo karne jest prawem karnym czynu(1); tak więc tylko czyn może być podstawą odpowiedzialności, a jego brak wyklucza konieczność zastanawiania się nad innymi warunkami ponoszenia odpowiedzialności karnej.

Jacek Kielar – nierzetelny sędzia

Sędzia Sądu Rejonowego w Złotoryi ogłosił w dniu 28 lutego 2019 r. z [obrazą przepisów prawa procesowego](#) oraz [przepisów prawa materialnego](#), na zasadzie dajcie mi człowieka a paragraf się znajdzie, kapturowy wyrok na zlecenie, sygn. akt **II K 851/18**. Pogwałcił przy tym prawo do obrony.

Wyrok z [art. 238 k.k.](#) był niedopuszczalny, był przekroczeniem uprawnień.

Czynu z [art. 238 k.k.](#) nie popełniono.

Wysłanie w dniu 24 lipca 2018 r. słusznej krytyki za pomocą wiadomości e-mail, nie jest formalnoprawnym ([art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#)) fałszywym zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa i prokurator miał obowiązek w myśl [art. 120 § 2 k.p.k.](#) pismo uznać za bezskuteczne, a sędzia oddalić akt oskarżenia **3 Ds. 183/18** z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia.

Dowody:

1. [Wezwania](#) do uzupełnienia braku formalnego zawiadomienia w trybie [art. 120 § 1 k.p.k.](#)
2. [Zawiadomienia](#) o zarządzeniu uznania za bezskuteczne pism w trybie [art. 120 § 2 k.p.k.](#)
3. Oświadczenie Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Marka Gajdeckiego w rozmowie służbowej z Grzegorzem Niedźwieckim w dniu 26 listopada 2020 r. o godzinie 11:10, że postępowanie egzekucyjne [I Co 3259/08](#) prowadzone było sprzecznie z prawem i do procesów karnych przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu by nie doszło, gdyby organ egzekucyjny prowadził postępowanie egzekucyjne zgodnie z literą prawa, tj. oddalił wniosek wierzyciela od przeprowadzenia egzekucji przeciwko dłużnikowi w trybie art. 1050 k.p.c., tak jak uczyniła to SSR Anna Romańczyk-Symonowicz postanowieniem z dnia 30 marca 2020 r. (vide [I Co 154/20](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)). Bilingi rozmów telefonicznych Grzegorza Niedźwieckiego w przedmiotowej sprawie z Wiceprezesem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Markiem Gajdeckim odbytych w dniach 12 i 26 listopada 2020 r., dostępne są w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze.

[Art. 7. Zasady działania organów państwa](#)

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

[Art. 83. Obowiązek przestrzegania prawa](#)

Każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej.

[Art. 8. Konstytucja jako ustawa najwyższa](#)

1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.

Jacek Kielar naruszył [Polską Kartę Praw Ofiary](#). Skazał ofiarę obstrukcji za czyny sprawców, prowadzenia przez siedem lat egzekucji czynności zastępowalnej [I C 1062/08 \(I Co 3259/08\)](#) w niedopuszczalnym trybie (vide [I Co 154/20](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)), w sposób upokarzający, w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)

Dyspozycyjny sędzia, wydając wyrok niedopuszczalny, umyślny, skutkowy, dopuścił się następujących skutków skazania za czyn umyślny ścigany z oskarżenia publicznego:

- trzech i pół roku dyskryminacji i nierównego traktowania, odebrania godności człowieka, fundamentalnych praw i wolności Grzegorzowi Niedźwieckiemu,
- pozbawienia Grzegorza Niedźwieckiego funkcji Prezesa Organizacji Pożytku Publicznego,
- pozbawienia Grzegorza Niedźwieckiego możliwości pracy w sektorze publicznym,
- pozbawienia Grzegorza Niedźwieckiego możliwości zaciągania kredytów,
- pozbawiania Grzegorza Niedźwieckiego biernego prawa wyborczego.

Jacek Kielar naruszył prawo do rzetelnego procesu sądowego, dopuścił się stronniczości, wydał nielegalny wyrok, jak za najgorszych czasów PRL.

Zakończenie

Jeżeli Sąd Rejonowy w Złotorzy nie wznowi obligatoryjnie postępowania karnego [II K 851/18](#), nie uchyli nielegalnego wyroku z dnia 28 lutego 2019 r. i nie uniewinni bezprawnie skazanego Grzegorza Niedźwieckiego, to będę zmuszony publikować niniejsze fakty pt. „**Jacek Kielar – stalinowski sędzia**” tak długo, aż przewodniczący Jacek Kielar będzie musiał to uczynić, pozyskując mnie do sądu z art. 238 k.k. i art. 190 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Wykorzystam drogę prawną w kraju i złożę skargę do Strasburga o naruszenie prawa do rzetelnego procesu sądowego ([Art. 6 EKPCz](#)). Będę ponadto co miesiąc wystawiał panu Jackowi Kielarowi fakturę VAT w wysokości 10 mln zł z żądaniem naprawienia szkody. Jeżeli Sąd przywróci stan poprzedni, to rozważę zaniechanie roszczeń. W przypadku [odmowy przyjęcia środka odwoławczego](#) i [utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia](#), będę publikował nie tylko niniejszy wniosek o wznowienie postępowania w Internecie, ale każde stanowiska koteryjnych sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy. Postępowanie winno być wznowione nie tylko ze względu na negatywne przesłanki procesowe określone w [art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.](#), ale z urzędu na podstawie [art. 542 § 3 k.p.k.](#), ponieważ zachodzi okoliczność wyłączająca ściganie ([art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k.](#)) w zw. z brakiem formalnym zawiadomienia o przestępstwie z [art. 238 k.k.](#), określonym w [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#), skutkującym bezskutecznością pisma ([art. 120 § 2 k.p.k.](#)). Każdy sędzia współuczestniczący w oszustwie sądowym będzie również otrzymywał faktury VAT w wysokości 10 mln zł o naprawienie szkody, aż do uszanowania prawa.

Wyżej wskazane okoliczności (**brak czynu zabronionego i niedopuszczalna kwalifikacja prawna czynu – przekroczenie uprawnień**), nie były brane pod uwagę przy rozpoznaniu wcześniejszych wniosków o wznowienie postępowania, w postępowaniach nie merytorycznych, w których sędziowie poświadczyli nieprawdę, że nie wskazano podstaw prawnych i okoliczności faktycznych uzasadniających wznowienie abstrakcyjnego, bezprawnego, sfingowanego postępowania karnego. Niniejsze postępowanie toczyć się będzie ma forum publicznym, żeby świat widział nieskazitelność i przyzwoitość Elżbiety Hallady, Andrzeja Środka, Lecha Mużyło, Marka Poddębniaka, Aleksandra Żurakowskiego i [Pawła Pratkowieckiego](#).

[Wniosek-o-wznowienie-postępowania-karnego-II-K-851-18](#)

[Zaniechanie naprawienia szkody przez SSO Lecha Mużyło](#)

[Zażalenie](#)

[Postanowienie odmawiające przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania](#)

[Nieważność postępowania IV Ko 44 20](#)

[Wniosek-o-wznowienie-postępowania-karnego](#)

[Falsz intelektualny Michała Misiaka](#)

[Postanowienie IV Kz 465 20 nieważne z mocy prawa o utrzymaniu zarządzenia nie wydanego przez Prezesa](#)

Załączniki:

1. [Obraza przepisów prawa procesowego.](#)
2. Wniosek z dnia 23 lipca 2019 r. o doręczenie pism procesowych potwierdzających inicjowanie wniosków.
3. Wniosek o doręczenie zarządzenia odrzucającego apelację złożoną dnia 8 kwietnia 2019 r. od wyroku Sądu Rejonowego w Złotorzy, w sprawie II K 851/18, doręzonego w dniu 3 kwietnia 2019 r.
4. Wniosek z dnia 14 grudnia 2020 r. o udostępnienie pisma procesowego (dowodu materialnego potwierdzającego popełnienie przestępstwa z [art. 238 k.k.](#)).
5. Postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30 marca 2020 r., sygn. akt [I Co 154/20](#), oddalające wniosek wierzyciela od przeprowadzenia egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c.
6. [Wniosek o wznowienie postępowania II K 851/18](#) z dnia 12 lipca 2020 r., podważający płytką argumentację koteryjnych sędziów odwoławczych, którzy zaniechali formalnego i merytorycznego rozpatrzenia go.
7. [Piętnaście wezwań do uzupełnienia braku formalnego](#) zawiadomienia w trybie [art. 120 § 1 k.p.k.](#)

8. [Piętnaście zawiadomień o zarządzeniu](#) uznania pism doręczonych drogą elektroniczną za bezskuteczne, na podstawie [art. 120 § 2 k.p.k.](#) w związku z brakiem formalnym pisma procesowego, określonym w [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#)
9. Zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze z dnia 8 stycznia 2021 r., sygn. akt 476/20 i 477/20, że w związku z brakiem formalnym pisma procesowego, wynikającym z [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#), pisma uznaje się za bezskuteczne na podstawie [art. 120 § 2 k.p.k.](#)

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”