

Zawiadomienie o przestępstwach przekroczenia uprawnień i fałszywego oskarżenia

Ściągać i skazać, dwanaście lat upokarzanego Grzegorza Niedźwieckiego prowadzeniem egzekucji [czynności zastępowalnej](#) w niedopuszczalnym trybie (vide SN [III CZP 23/06](#)), z [art. 226 § 1 k.k.](#) i [art. 238 k.k.](#) w zw. z [art. 11 § 2 k.k.](#)¹, nie wskazując podczas wykonywania jakich czynności służbowych znieważylem funkcjonariusza publicznego (vide TK [P 3/06](#)) i do jakiego organu ścigania złożyłem fałszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa spełniające w myśl [art. 119 § 1 pkt. 4 k.p.k.](#) elementy pisma procesowego, a także z oskarżenia publicznego z [art. 212 § 2 k.k.](#) z naruszeniem [art. 17 § 1 pkt. 1 i 9 k.p.k.](#) i honorować to, w istocie za jeden i taki sam czyn, tj. wysłanie słusznej krytyk za pomocą wiadomości email, mogą tylko zbrodniarze stalinowscy.

Krzywdą jest oczywista. Sprawcy:

[II K 38/19](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 1423/18](#) – [3 Ds. 359/17](#)

[II K 851/18](#) – [V KO 86/18](#) – [II K 1456/18](#) – [3 Ds. 183/18](#)

[II K 900/19](#) – [1 Ds. 535/19](#)

Naruszono warunki odpowiedzialności karnej ([art. 1 § 1 k.k.](#)) w związku z brakiem czynu zabronionego ([art. 115 § 1 k.k.](#)). Pogwałcono etapy stosowania prawa – wskazania ustaleń stanu faktycznego.

[Zachodzi potrzeba](#) uniewinnienia Grzegorza Niedźwieckiego oraz Tadeusza Gała i **umorzenia postępowań z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia.**²

Polskie prawo karne jest prawem karnym czynu(1); tak więc tylko czyn może być podstawą odpowiedzialności, a jego brak wyklucza konieczność zastanawiania się nad innymi warunkami ponoszenia odpowiedzialności karnej.

Każdy prokurator, który odmówi wszczęcia śledztwa, bądź umorzy dochodzenie, będzie miał współudział w przestępstwach, w barbarzyńskim terrorze państwowym.

¹ [file:///C:/Users/user/AppData/Local/Temp/W. Plociennik-Charakterystyka zbiegu art. 212 %C2%A7 1 k.k. i art. 234 k.k..pdf](#)

² **Nie ma skutku bez przyczyny.**

Niezależnie od faktu, że czynów zarzucanych nie popełniono, to nawet gdyby istniały przesłanki procesów, to zgodnie z celami postępowania karnego, podstawę wszelkich rozstrzygnięć powinny stanowić prawdziwe ustalenia faktyczne, należy ujawnić okoliczności sprzyjające popełnieniu przestępstwa, w szczególności wyjaśnić przyczynę sporu.

Przyczyną, czyli powodem procesów, jest [upokarzanie Grzegorza Niedźwieckiego](#) przez **dwanaście lat** prowadzeniem egzekucji czynności zastępowalnej sprzecznie z prawem, w trybie niedopuszczalnym (vide SN [III CZP 23/06](#)). Winę za procesy karne, ponosi wyłącznie organ egzekucyjny, czyli inicjator sfingowanych procesów karnych – Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze.

[Zasada niezawisłości sędziowskiej](#) nie może oznaczać dowolności w stosowaniu wykładni prawa, pozostawałoby to bowiem w sprzeczności z konstytucyjną zasadą praworządności.

Należy udzielić odpowiedzi, czy gdyby organ egzekucyjny przestrzegał zasad działania organów państwa i obowiązku przestrzegania prawa, to czy do postępowań odwoławczych i jakichkolwiek procesów by doszło. Otóż nie doszłoby, ponieważ nie byłoby przyczyny.

Zasada winy – jedna z fundamentalnych zasad współczesnego prawa karnego, zgodnie z którą nie popełnia przestępstwa (ani też wykroczenia) sprawca, któremu nie można przypisać **winy** w czasie czynu. ... W systemie prawa polskiego **zasada winy** jest wyrażona wprost w art. 1 § 3 k.k. i art. 1 § 2 k.w.

Obraza [Polskiej Karty Praw Ofiary](#):

5. Nie można przerzucać odpowiedzialności za przestępstwo ze sprawcy na ofiarę. Nie można usprawiedliwiać przestępstwa tradycją, kulturą, stereotypami minimalizującymi winę sprawcy.

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/2016/11/16/poklosie-niczego/>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wymiar-niesprawiedliwosci/>

<http://trybunal-narodowy.pl/produccenci-przestepcow/>

<http://demokracjaisprawiedliwosc.pl/2020/10/12/pokonac-mafie/>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/Zbrodniarze-osadzaja.pdf>

Proszę pokazać przepis prawny pozwalający osądzać dwanaście lat uporczywie nękanego **Grzegorza Niedźwieckiego** i upokarzanego prowadzeniem egzekucji czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) sprzecznie z prawem (vide [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06](#)) za to, że „znieważył” oprawców?

[II S 11/16](#), [II S 14/16](#), [II S 22/16](#), [II S 8/17](#), [II S 11/17](#), [II S 16/17](#), [II S 22/17](#), [II S 35/17](#), [II S 41/17](#), [II S 5/18](#), [II S 6/18](#), [II S 12/18](#), [II S 14/18](#), [II S 16/18](#), [II S 21/18](#), [II S 22/18](#), [II S 33/18](#), [II S 4/19](#), [II S 8/19](#), [II S 12/19](#), [II S 14/19](#), [II S 31/19](#), [II S 34/19](#), [II S 8/20](#), [II S 13/20](#)

[II Cz 222/18](#), [II Cz 260/18](#), [II S 5/18](#), [II S 12/18](#), [II S 16/18](#), [II S 21/18](#), [II S 12/19](#), [II S 14/19](#)

[II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#)



Orzeczenia wydane przez nienależnie obsadzony sąd są nieważne.

Sędziowie wymienionych sądów nie mają legitymacji procesowej do orzekania w sprawach z udziałem Grzegorza Niedźwieckiego, ponieważ działają politycznie, a nie w oparciu o fakty, przepisy i sumienie.

Zgodnie z Wyrokiem TSUE z 19 listopada 2019 r., orzeczenia upolityczone są nielegalne. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze, Sąd Rejonowy w Złotoryi, Sąd Rejonowy w Legnicy, Sąd Okręgowy w Legnicy oraz Sąd Najwyższy nie jest organem niezależnym, bezstronnym i niezawisłym. Nie jest sądem w rozumieniu prawa UE i krajowego. Wydano wyroki polityczne, bezprawne, prywatne, na zlecenie, za pieniądze, działając w zмовie. Pogwałcono przy tym [Polska Kartę Praw Ofiary](#), czyniąc z ofiary sprawcę własnych nadużyć.

Doszło do naruszenia standardu niezawisłości i bezstronności w rozumieniu art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Na koniec należy udzielić odpowiedzi, jaki jest cel czternastoletniego uporczywego nękania i dyskryminowania Grzegorza Niedźwieckiego? Czy to są zasady praworządności? To jest jedna czwarta mojego życia. Czy taka jest rola i zadania sędziów? W jakiej kwestii chcecie mnie zresocjalizować, ponieważ kompletnie nie rozumiem? Czy moje życie naprawdę nie ma dla was żadnej wartości? **Czyny są urojone, nie potraficie ich wyartykułować. To jest gangsterstwo.** Tą sprawę można było i można nadal rozstrzygnąć w pięć minut. Usiądźmy do stołu z udziałem psychologów, jestem przekonany, że problem szybko zniknie.

2020-10-16

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” – [4943 dni](#) represjonowany, co stanowi 13 lat, 6 miesięcy i 11 dni