

Zbrodnie stalinowskie

Sądy legnickie i jeleniogórskie prowadzą bezprawne, sfingowane procesy karne [II K 851/18 – 3 Ds. 183/18](#), [II K 38/19 – 3 Ds. 359/17](#), [II K 900/19 – 1 Ds. 535/19](#), przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu - ofierze własnych, dwunastoletnich nadużyć.

Zachodzi potrzeba umorzenia postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia.

Są to działania prowadzone w zмовie prokuratorsko-sędziowskiej, sfingowane przez funkcjonariuszy jeleniogórskich, naruszających zasady działania organów państwa, praworządności, obowiązku przestrzegania prawa i godności człowieka.

Zarzucono pokrzywdzonemu Grzegorzowi Niedźwieckiemu przez dwunastoletnią obstrukcję postępowań egzekucyjnych czynności zastępowalnej [I C 1062/08 \(I Co 3259/08, I Co 441/16 – I Co 154/20\)](#), prowadzonych [sprzecznie z prawem](#) (vide uchwała SN [III CZP 23/06](#)), za jedno i takie samo zdarzenie, tj. wesłanie słusznej krytyki za pośrednictwem wiadomości email, naruszenie:

1. [Art. 226 § 1 KK](#) – Znieważenie funkcjonariusza publicznego podczas pełnienia obowiązków służbowych,
2. [Art. 238 KK](#) – Falszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa,
3. [Art. 212 § 2 KK](#) – Zniesławienie osoby fizycznej (prowadzone z oskarżenia publicznego).

Niedopuszczalne było wszczęcie śledztwa i prowadzenie postępowań karnych z wyżej wymienionych przepisów, ponieważ czynów określonych w akcie oskarżenia nie popełniono.

Ad 1.

Wyrok TK P 3/06:

Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie oznacza, że od momentu wejścia w życie wyroku niedopuszczalne staje się ściganie zniewagi funkcjonariusza publicznego dokonanej – publicznie lub niepublicznie – wyłącznie „w związku” z jego czynnościami służbowymi, a nie „podczas” wykonywania tych czynności. Utrzymany w mocy zakres kwestionowanego przepisu umożliwia więc ściganie zniewagi dokonanej jedynie „podczas” wykonywania czynności służbowych. Niezbędne będzie podjęcie inicjatywy ustawodawczej, która umożliwi uzgodnienie brzmienia [art. 226 § 1 k.k.](#) z treścią sentencji niniejszego wyroku.

Uchwała SN I KZP 8/12:

Uzasadnione będzie natomiast pozostawienie poza zakresem ochrony [art. 226 § 1 kk](#) tych wszystkich wydarzeń, które mają miejsce poza czasem wykonywania obowiązków i bez związku z nimi ([uchwała SN z 20 czerwca 2012 r.](#)). Wówczas funkcjonariusz ma te same możliwości prawne w razie znieważenia go, jak każdy inny obywatel, może, zatem wnieść prywatny akt oskarżenia o przestępstwo z [art. 216 kk](#) (znieważenie człowieka).

Ad 2.

Przesłanie w formie elektronicznej drogą email do różnych podmiotów słusznej krytyki nie zawiera elementu pisma procesowego, w myśl [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#) zawierającego datę i podpis Grzegorza Niedźwieckiego. Elementy te są niezbędne do nadania pismu biegu. W razie nieuzupełnienia braków formalnych, pismo uznaje się za bezskuteczne ([art. 120 § 2 k.p.k.](#)).

Ad 3.

[Art. 17. KPK](#) – Negatywne przesłanki procesowe

§ 1. Nie wszczynają się postępowania, a wszczęte umarza, gdy:

1) czynu nie popełniono albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia;

9) brak skargi uprawnionego oskarżyciela;

*Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Anna Surowiak nie złożyła wniosku o ściganie karne, a prokuratura i sąd nie są stroną pokrzywdzoną (vide [V KK 85/17](#), [II KK 301/14](#) - brak skargi uprawnionego oskarżyciela). Niezależnie od powyższego, nie można było również przystąpić do toczącego się postępowania karnego (które się nie toczyło), ponieważ zarówno nie zaistniał słuszny interes społeczny, jak i naruszono zasadę **nemo iudex in causa sua**. Prokurator Anna Surowiak złożyła na zlecenie sędziów jeleniogórskich akt oskarżenia [3 Ds. 359/17](#) przeciwko SSO Wojciechowi Damaszkowi, a Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze wystąpił w trybie [art. 37 k.p.k.](#) do Sądu Najwyższego*

postanowieniem [II K 1423/18](#) o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, który to wyznaczył postanowieniem [V KO 85/18](#) (z naruszeniem własnych uchwał) Sąd Rejonowy w Legnicy, sygn. akt [II K 38/19](#). Postępowanie [II K 900/19](#) jest bezprzedmiotowe.

Zważyć należy, że sfingowane postępowanie karne [II K 851/18](#), prowadzone przez Sąd Rejonowy w Złotoryi, toczy się, ponieważ od skrytobójczego wyroku złożono w ustawowym terminie apelację ([art. 445 k.p.k.](#)), a sąd nie wydał zawiadomienia o przyjęciu apelacji ([art. 448 k.p.k.](#)) i zarządzenia o odmowie przyjęcia środka odwoławczego ([art. 429 k.p.k.](#)). Uprawomocnienie wyroku, wydanego z [obrazą przepisów prawa procesowego](#) i przepisów prawa materialnego (bez procesu), jest nielegalne. Naruszono prawo do rzetelnego procesu sądowego ([art. 6 EKPCz](#)).

Stosowanie prawa

- **Etap pierwszy:** Decyzja walidacyjna;
- **Etap drugi:** Decyzja interpretacyjna;
- **Etap trzeci:** **Ustalenie stanu faktycznego. Decyzja dowodowa;**
- **Etap czwarty:** **Subsumpcja;**
- **Etap piąty:** Ustalenie konsekwencji i wydanie finalnej decyzji **stosowania prawa.**

Związek przyczynowy (zw. też związkiem przyczynowo-skutkowym) – jedna z przesłanek odpowiedzialności, obok bezprawności (działania lub zaniechania niezgodnego z prawem) i szkody (materialnej lub niematerialnej)^[a]. Jest to związek pomiędzy dwoma stanami rzeczy w świecie zewnętrznym, w których jeden to przyczyna, a drugi to skutek. W uproszczeniu, można powiedzieć, że jest to związek pomiędzy zachowaniem się człowieka, bądź innym zdarzeniem będącym podstawą odpowiedzialności, a wynikią z tego szkodą.

Polska Karta Praw Ofiary

II. Prawo do godności, szacunku i współczucia

4. Ofiara ma prawo do traktowania jej z godnością, szacunkiem i współczuciem. Do szczególnego przestrzegania tego prawa zobowiązani są przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości, służby zdrowia i służb socjalnych.

(art. 47 Konstytucji RP, art. 1 ust. 2 oraz art. 14 ust. 3 ustawy o Policji z 1990 r., deklaracja o Policji przyjęta w 1979 r. przez Radę Europy, oraz kodeks ONZ postępowania funkcjonariuszy porządku prawnego [rezolucja nr 34/169 Zgromadzenia Ogólnego ONZ z 17 grudnia 1979 r.], art. 30 ustawy o zawodzie lekarza w zw. z art. 12 i art. 13 kodeksu etyki lekarskiej z 1993 r., art. 8 k.p.a. z 1960 r.)

5. Nie można przerzucać odpowiedzialności za przestępstwo ze sprawcy na ofiarę. Nie można usprawiedliwiać przestępstwa tradycją, kulturą, stereotypami minimalizującymi winę sprawcy.

Art. 1. KK - Warunki odpowiedzialności karnej

§ 1. Odpowiedzialności karnej podlega ten tylko, kto popełnia czyn zabroniony pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia.

§ 2. Nie stanowi przestępstwa czyn zabroniony, którego społeczna szkodliwość jest znikoma.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego, jeżeli nie można mu przypisać winy w czasie czynu.

Czyn zabroniony – zachowanie wypełniające ustawowe znamiona [typu czynu zabronionego](#), czyli odpowiadające opisowi zachowania określonego w [ustawie karnej](#).

Czyn zabroniony jest obwarowany [sankcją](#) zastosowania [kary kryminalnej](#), tym samym jest czynem bezprawnym karne i stanowi element składający się na strukturę [przestępstwa](#) lub [wykroczenia](#).

Czyn zabroniony jest rodzajem [czynu bezprawnego](#) i stanowi zarazem jeden z czterech podstawowych komponentów przestępstwa lub wykroczenia. Pozostałymi są: bezprawność, [wina](#) i [społeczna szkodliwość](#) (w wypadku przestępstwa – większa, niż znikoma; w odniesieniu do wykroczenia nie ma takiego wymogu). Oznacza to, że każde przestępstwo lub wykroczenie jest jednocześnie czynem zabronionym, natomiast nie każdy czyn zabroniony stanowi przestępstwo lub wykroczenie (nie jest nim, gdy zabraknie któregośkolwiek z pozostałych trzech elementów definicji przestępstwa lub wykroczenia).

Tym samym możliwe jest m.in. stworzenie takiej konstrukcji, w której czyn wypełniający znamiona czynu zabronionego nie będzie przestępstwem lub wykroczeniem z powodu zaistnienia okoliczności wyłączającej bezprawność czynu, dokładniej okoliczności wyłączającej karną bezprawność czynu, czyli [kontratypu](#).

[Art. 115. KK - Czyn zabroniony](#)

§ 1. Czynem zabronionym jest zachowanie o znamionach określonych w ustawie karnej.

[Art. 47. KW - Objasnienie pojec](#)

§ 1. Czynem zabronionym jest zachowanie o znamionach określonych w ustawie karnej.

§ 2. Przestępstwami i wykroczeniami podobnymi są przestępstwa i wykroczenia należące do tego samego rodzaju; przestępstwa i wykroczenia z zastosowaniem przemocy lub groźby jej użycia albo przestępstwa i wykroczenia popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uważa się za przestępstwa i wykroczenia podobne.

§ 3. Osobą najbliższą jest małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, a także osoba pozostająca we wspólnym pożyciu.

§ 4. Instytucją państwową, samorządową lub społeczną jest również przedsiębiorstwo, w którym Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego jest udziałowcem, spółdzielnia, związek zawodowy, inna organizacja społeczna lub jednostka wojskowa.

§ 5. Charakter chuligański mają wykroczenia polegające na umyślnym godzeniu w porządek lub spokój publiczny albo umyślnym niszczeniu lub uszkodzeniu mienia, jeżeli sprawca działał publicznie oraz w rozumieniu powszechnym bez powodu lub z oczywiście błahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie podstawowych zasad porządku prawnego.

§ 6. Przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu bierze się pod uwagę rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i okoliczności popełnienia czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, jak również postać zamiaru, motywację sprawcy, rodzaj naruszonych reguł ostrożności i stopień ich naruszenia.

§ 7. Rzeczą ruchomą lub przedmiotem jest także polski albo obcy pieniądz lub inny środek płatniczy oraz dokument uprawniający do otrzymania sumy pieniężnej albo zawierający obowiązek wypłaty kapitału, odsetek, udziału w zyskach albo stwierdzenie uczestnictwa w spółce.

§ 8. Dokumentem jest każdy przedmiot lub inny zapisany nośnik informacji, z którym jest związane określone prawo, albo który ze względu na zawartą w nim treść stanowi dowód prawa, stosunku prawnego lub okoliczności mającej znaczenie prawne.

Rola i zadania sędziego w rozpoznawaniu spraw cywilnych

Do podstawowych ogólnych obowiązków sędziego należy przestrzeganie [zasad praworządności](#) i bezstronne wymierzanie sprawiedliwości (art. 56 i 1 u.s.p.). Symbolem tych zasad jest ślepa bogini Temida, trzymająca w jednej ręce wagę, na której odmierza prawo, w drugiej zaś miecz, którym je utwierdza. O obliczu i jakości wymiaru sprawiedliwości realizującego ideę praworządności – rozumianą jako równość w postępowaniu sądowym – decydują przede wszystkim sędziowie, ich wysoki poziom moralny i intelektualny. Sędzia powinien stale podtrzymywać przekonanie społeczeństwa o swojej bezstronności, nie wolno mu zachowywać się w jakikolwiek sposób, który by to przekonanie mógł osłabiać (art. 64 § 1 i 2 u.s.p.) powinien przy tym w całej swojej działalności kierować się przede wszystkim dbałością o umacnianie poszanowania prawa i [zasad współżycia społecznego](#) (§ 2 reg.).

<http://pgp-centrum.pl/rola-i-zadania-sedziego-w-rozpoznawaniu-spraw-cywilnych/>

Art. 2. KPK - Cele postępowania karnego

§ 1. Przepisy niniejszego kodeksu mają na celu takie ukształtowanie postępowania karnego, aby:

- 1) sprawca przestępstwa został wykryty i pociągnięty do odpowiedzialności karnej, a osoba niewinna nie poniosła tej odpowiedzialności;
- 2) przez trafne zastosowanie środków przewidzianych w prawie karnym oraz ujawnienie okoliczności sprzyjających popełnieniu przestępstwa osiągnięte zostały zadania postępowania karnego nie tylko w zwalczaniu przestępstw, lecz również w zapobieganiu im oraz w umacnianiu poszanowania prawa i zasad współżycia społecznego;
- 3) zostały uwzględnione prawnie chronione interesy pokrzywdzonego przy jednoczesnym poszanowaniu jego godności;
- 4) rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w rozsądnym terminie.

§ 2. Podstawę wszelkich rozstrzygnięć powinny stanowić prawdziwe ustalenia faktyczne.

Sprawcy, dyspozycyjni funkcjonariusze (przyczyna i skutek):

- [Lucyna Mikołajczak \(Domagała\)](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze
- [Paweł Siwek](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze
- [Paweł Woźniak](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

- [Grzegorz Chojnacki](#) – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze
- [Anna Surowiak](#) – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze
- [Maciej Bogucki](#) – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze
- [Grażyna Tygielska-Białek](#) – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie
- [Kazimierz Chłopecki](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy
- [Aneta Andel](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy
- [Jacek Kielar](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Złotoryi
- [Joanna Dworzycska-Skrobowska](#) – Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/2016/11/16/poklosie-niczego/>

<http://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wymiar-niesprawiedliwosci/>

<http://trybunal-narodowy.pl/producenci-przestepcow/>

Polskie prawo karne jest prawem karnym czynu(1); tak więc tylko czyn może być podstawą odpowiedzialności, a jego brak wyklucza konieczność zastanawiania się nad innymi warunkami ponoszenia odpowiedzialności karnej.

Żądam przerwania terroru państwowego i uniewinnienia.

[Wezwanie-do-naprawienia-szkody](#)

2020-09-15

Grzegorz Niedzwiecki „Nil”