

Organy ścigania

Swoboda orzeczeń

W dniu 4 kwietnia 2016 r. złożyłem w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny „[Wniosek przeciwny – pozew cywilny](#)” dotyczący spraw I Co 441/16 (I Co 3259/08), I C 1062/08, II K 467/07.

Złożyłem pisma procesowe w dwóch egzemplarzach, ażeby poszło to w dwóch kierunkach. Zarówno jako [stanowisko w sprawie wniosku wierzyciela z dnia 26 listopada 2015 r. o ponowne wezwanie mnie do wykonania czynności](#), jak i [pozew cywilny przeciwko głównie Skarbowi Państwa za straty moralne i materialne odniesione w wyniku dziesięcioletnich represji dokonywanych przez sędziów](#).

[Pozew cywilny zaginął, dopiero po monitach dnia 14,06.2016 r. Wiceprezes Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Agnieszka Kałużna-Rudowicz przeprosiła mnie i oznajmiła, iż akta sprawy I C 1575/16 zostały przekazane do II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze do rozpatrzenia jako skarga na przewlekłość postępowania.](#)

Obecnie sprawę chyba rozpatruje Sąd Apelacyjny we Wrocławiu I Wydział Cywilny, sygn. akt I S 139/16, jako skargę na przewlekłość postępowania w sprawie prowadzonej przez Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze o sygn. akt I C 1080/16. Dlatego napisałem chyba, bo nie wiem czego, która sygnatura dotyczy. Być może I C 1575/16 Sądu Rejonowego, a I C 1080/16 Sądu Okręgowego.

[Niezależnie od tego Sąd Apelacyjny we Wrocławiu nie zwolnił mnie z kosztów uiszczenia opłaty od skargi w kwocie 100 zł, mimo, iż wykazałem minus budżetowy w oświadczeniu majątkowym i status osoby bezrobotnej.](#)

W dniu 22 maja 2016 r. (uznano 27 maja 2016 r.) złożyłem skargę na bezczynność Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny w kwestii pozwu cywilnego (uznano jako przewlekłość postępowania sądowego w sprawie I C 1575/16). Formalną skargę na przewlekłość postępowania I C 1575/16 złożyłem dnia 1 września 2016 r.

Problem w tym, że w komunikacji ze mną posługiwano się często sygn. akt II S 11/16, która przypisana była sprawie na przewlekłość postępowania egzekucyjnego I Co 441/16 (I Co 3259/08).

[Czterokrotnie zwrócono mi złośliwie pisma procesowe dotyczące przewlekłości postępowania egzekucyjnego sygnowanego jako II S 11/16 \(06-07-16, 14-07-16, 19-07-16, 19-07-16\).](#)

W dniu 21 lipca 2016 r. złożyłem formalną skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Rejonowym w Jeleniej Górze w sprawie I Co 441/16 (I Co 3259/08). Wszystkie skargi Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 11/16, II S 14/16, odrzucał, defragmentując postępowania mimo tożsamego przedmiotu egzekucyjnego.

W dniu 25 lipca 2016 r. Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Wydział I Cywilny Paweł Siwek zarządzeniem w sprawie I Co 441/16 zwrócił mój wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze. Widocznie uznali, że będą bezstronni w swojej sprawie.

W dniu 10 października 2016 r. Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze I Wydział Cywilny oddalił mój wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, mimo, iż wykazałem brak dochodów i status osoby bezrobotnej, a dodatkowo przypisano to postępowaniu egzekucyjnemu I Co 441/16, chociaż wnosilem od pozwu cywilnego przeciwko Skarbowi Państwa /.../ Gdzie jest art. 6 k.p.k. i konstytucyjna zasada wyrażona w art. 42 ust. 2.

W dniu 15 września 2016 r. złożyłem do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze może niezbyt zgrabną, ale formalną skargę na przewlekłość postępowania I Co 441/16. Sąd zaczął bawić się ze mną w kotka i myszkę wyrzucając pisma procesowe z sądu, uszczuplając w ten sposób zawartość akt sprawy, sygnowanej już jako II S 22/16.

W dniu 14 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 22/16, ponownie zwrócił mi pisma procesowe z dnia 12 października 2016 r., wraz z jego załącznikami, powołując na samemu zasugerowaną sygnaturę a nie na treść skargi. Podpisał się Piotr Gregier.

W dniu 17 października 2016 r. złożyłem do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze profesjonalną skargę na przewlekłość postępowania egzekucyjnego I Co 441/16.

W dniu 22 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 22/16, zwrócił mi pismo procesowe z dnia 19 października wraz z dołączoną skargą o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze o sygn. akt I Co 441/16, bowiem skarga w tej sprawie została już zarejestrowana w Sądzie Okręgowym w Jeleniej Górze pod sygn. II S 22/16 i nadano jej dalszy procesowy bieg (art. 207 § 7 k.p.c.). Były tam: pisma procesowe z dnia 12 października i wcześniejsze, analiza przedmiotowego postępowania egzekucyjnego, orzecznictwa, skarga na wcześniejsze destruktoryjne postępowanie sędziego Piotra Gregiera.

W dniu 26 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 22/16, wydał postanowienie oddalające skargę na przewlekłość postępowania I Co 441/16 z dnia 17 października 2016 r. grożąc narastającymi grzywnami i aresztem.

W dniu 28 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 22/16, zwrócił mi pisma procesowe z dnia 27 października, w tym uzupełnienie skargi z dnia 15 września 2016 r.

W dniu 9 listopada 2016 r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze II Wydział Cywilny Odwoławczy, sygn. akt II S 22/16, zwrócił mi pisma procesowe z dnia 27 października, w tym wykaz strat moralnych i materialnych.

Szanowni panowie sędziowie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu II Wydziału Karnego, kto tutaj postępuje nieetycznie i gra na zwłokę?

Grzegorz Niedźwiecki, 58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19, Tel. 791830093

Jelenia Góra, dnia 21 listopada 2016 r.