

075/6446004

ODPIS

Sygn. akt. 1 Ds. 1317/07/D

**POSTANOWIENIE
o odmowie wszczęcia dochodzenia**

Otrzymał
30.05.07
p. 11^{3/2}

Dnia 6 maja 2007r.

Dorota Kaczmarczyk – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze po rozpoznaniu zawiadomienia Firmy Motoryzacyjnej 'Ligęza" z dnia 31.05.2007r. w sprawie pomówienia wyżej wymienionej firmy o wyłudzenie bezpodstawnego mienia

tj. o czyn z art. 212§ 1kk

- na podstawie art. 305§ 1,2,3 k.p.k.

**postanowiła
odmówić wszczęcia dochodzenia w przytoczonej wyżej sprawie.**

Wobec stwierdzenia czynu ściganego z oskarżenia prywatnego i braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu **tj. o czyn z art. 322kpk**

UZASADNIENIE

W dniu 6 kwietnia 2007r. do Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze wpłynęło zawiadomienie o pomówieniu Firmy Motoryzacyjnej „Ligęza” sp. z o.o. przez Grzegorza Niedźwieckiego na stronie internetowej o dopuszczeniu się względem jednego ze swoich klientów „bezpodstawnego wyłudzenia”.

W niniejszej sprawie przeprowadzono postępowanie sprawdzające w wyniku, którego ustalono, iż nie niewątpliwie na stronie internetowej www.grzegorz-niedzwicki.blog.onet.pl zamieszczony został artykuł „Nie kupujcie auta u Ligęzy”.

Analizując zebrany w sprawie materiał zauważyć należy, że niewątpliwie Grzegorz Niedźwiecki zamieszczając przedmiotowy artykuł wyczerpał znamiona art. 212§ 1kk.

Czyn ten ścigany jest w trybie prywatno – skargowym i pokrzywdzony może sam, gdy ma w tym interes prawny, wnieść przeciwko sprawcy akt oskarżenia w trybie prywatno – skargowym.

Wobec powyższego należało w niniejszej sprawie odmówić wszczęcia dochodzenia, wobec stwierdzenia czynu ściganego w trybie prywatno skargowym i braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
DOROTA KACZMARCZYK

Pouczenie:

1. Pokrzywdzonemu oraz instytucji wymienionej w art. 305§ 4 kpk przysługuje prawo przejrzania akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora nadrzędnego nad prokuratorem, który wydał postanowienie (art. 306 § 1 i 2 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadrzędny nie przychyli się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 306 § 2 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności, bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o umorzeniu śledztwa-dochodzenia. Postanowienie to będzie podlegało zaskarżeniu tylko do prokuratora nadrzędnego (art. 330 § 2 k.p.k.).

W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 330 § 1 i 2 k.p.k. może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie 1-go miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

✓ - pokrzywdzonemu Firma Motoryzacyjna „Ligęza” sp. z o.o. Jelenia Góra ul.

W.Boła 28



ZA ZGODNOŚĆ STWIERDZAM

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
DOROTA KACZMARCZYK