



# Demokracja i Sprawiedliwość

Jelenia Góra, dnia 4 października 2016 r.

## Demokracja i Sprawiedliwość

58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Tel./fax 0\*75/6431774

Nr KRS 0000600596 REGON 363671575

Prezes Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze

Prezes Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

### Skarga na nieudzielenie odpowiedzi i monit w tej sprawie

Szanowni panowie Prezesi,

Odesłanie ludzi do suchego wyroku nie jest merytorycznym udzieleniem odpowiedzi.

W związku z zainteresowaniem opinii publicznej sprawą Grzegorza Niedźwieckiego i zagadnieniami zasadności skazania go z art. 212 § 2 k.k. w sprawie II K 467/07 obiektywizmu, bezstronności i uczciwości jeleniogórskich sędziów, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r.) oraz art. 1 Powszechnej deklaracji praw człowieka zwracam się publicznie z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania. Sąd to organ władzy publicznej, dlatego prawo osób postronnych do informacji o jego działalności jest kwestią bezdyskusyjną. Prawo do informacji o działalności sądów, o sędziach jest prawem każdego obywatela. Wynika to z art. 61 Konstytucji RP, który zagwarantował prawo do wiedzy o funkcjonowaniu państwa, nie pomijając sądów i trybunałów. Sędzia to funkcjonariusz publiczny, który powinien służyć społeczeństwu i kierować się zasadą etyki. Powinien być autorytetem, ale powinien też podlegać kontroli społecznej. Proszę mi zatem merytorycznie odpowiedzieć na postawione pytania.

Jan nie pytam o treść wyroku, o podstawy prawne kodeksu karnego i wymiar kary, tylko o zasadność jakiegokolwiek skazania. Pytam o fakty, powody i dowody materialne. To nie jest tak, że jak ktoś się nie odwoła, czy nie złoży wniosku o uzasadnienie, to kłamka zapadła. A jak ktoś niesłusznie by dostał dwadzieścia pięć lat więzienia? To nie oskarżony ma udowodnić, że jest niewinny, ciężar dowodu spoczywa na oskarżycielu i pytam, czy Sąd dokonał ekspertyzy biegłego sądowego w zakresie informatyki jedyne dowodu oskarżyciela (k. 8 akt sprawy II K 467/07), który dołączył do aktu oskarżenia? W procesie karnym obowiązuje pierwszeństwo zasady prawdy materialnej.

Zapytałem również, czy Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Jarosław Staszkiwicz ustosunkował się do wniosku oskarżonego Grzegorza Niedźwieckiego o umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1) k.p.k.?

Pytam o merytoryczne powody poza sądowego oddalenia wniosku o wznowienie postępowania karnego pełnomocnika Grzegorza Niedźwieckiego opartego o propter nova w kontekście konstytucyjnego przepisu **Art. 176**. 1. Postępowanie sądowe jest co najmniej dwuinstancyjne, w zw. z **Art. 8**. 1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej oraz **Art. 42**. 1.

Odpowiedzialności karnej podlega ten tylko, kto dopuścił się czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia. 2. Każdy, przeciw komu prowadzone jest postępowanie karne, ma prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania.

Pytam, dlaczego proces karny II K 467/07 trwał rok czasu? Czy nie została złamana zasada domniemania niewinności?

Grzegorz Niedźwiecki twierdzi, że wyrok z dnia 6 maja 2008 roku, sygn., akt II K 467/07 jest wyrokiem stalinowskim, że zapadł bez przyczyny. Porównuje go do wyroków esbeckich Marii Gurowskiej Sand i Fajgi Mindla na generale Auguście Emilu Fieldorfie. Proszę wykazać czym się różni (poza skalą) wyrok bez przyczyny na „Nilu” od wyroku na Grzegorzu Niedźwieckim?

Dlaczego zapadł on w ogóle jako skazujący i dlaczego przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu, a nie któremuś z 38 mln Polaków? Opinia publiczna ma prawo się dowiedzieć o zasadności skazania Grzegorza Niedźwieckiego, a funkcjonariusz publiczny ma obowiązek uwiarygodnić swoje decyzje, że nie są one oparte o domniemania tylko o niezbite dowody i fakty materialne. W przeciwnym wypadku zarzut stalinowskiego wyroku będzie ciążył na Państwie wiecznie.

Bez wyjaśnienia tych spraw, dojdziemy do wniosku, że sędzia może wydać każdy wyrok przeciwko każdemu. To jest póki co parodia prawa i nie ma nic wspólnego z demokracją.

Chyba musi obowiązywać w Polsce jakaś etyka, powaga i szacunek do obywatela.

### **Uzasadnienie**

W art. 5 ust 3 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198) określono, że: *„nie można, z zastrzeżeniem ust. 1 i 2, ograniczać dostępu do informacji o sprawach rozstrzyganych w postępowaniu przed organami państwa, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, karnym lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, jeżeli postępowanie dotyczy władz publicznych lub innych podmiotów wykonujących zadania publiczne albo osób pełniących funkcje publiczne w zakresie tych zadań lub funkcji.*

W art. 6 ust 1 pkt. 4) lit b), art. 8 ust 5 i 6 pkt. 2) i 3), art. 12 ust 1 i art. 16 ust 2 pkt. 2) wskazuje się funkcjonariuszy publicznych, których funkcje, kompetencje i zajmowane stanowiska (wypowiedzi) oraz czynności, w zakresie w tych przepisach wskazanych są jawne, a więc i dostępne.

Funkcjonariuszami publicznymi w rozumieniu Kodeksu Karnego t.j. art. 115 ust 13 pkt. 3) są: sędzia, ławnik, prokurator, notariusz, komornik, kurator sądowy, osoba orzekająca w sprawach o wykroczenia lub w organach dyscyplinarnych działających na podstawie ustawy,

Zastosowany w Konstytucji termin „osób pełniących funkcje publiczne” (art. 61), a następnie przywołany w art. 5 ust. 3 Ustawy jest w całości, ze względu na krąg osób, które można w ramach wykładni systemowej zidentyfikować, skonsumowany w przywołanym pojęciu „funkcjonariusza publicznego” w rozumieniu kodeksu karnego.

Podstawową funkcją funkcjonariusza publicznego pozostaje fakt wykonywania zadania publicznego, a więc dokonywania czynności mających wpływ na prawa lub obowiązki podmiotów prywatnych. Będą to czynności stricte prawne jak i materialno – techniczne, kształtujące prawa lub obowiązki podmiotów prywatnych (art. 6 ust. 1 pkt. 4 Ustawy).

PREZES

Demokracji i Sprawiedliwość  
Z siedzibą w Jeleniej Górze



**Grzegorz Niedźwiecki**