

Do Pana Marka Poddębniaka

Odstąpienie przez sąd odwoławczy od sprostowania omyłki pisarskiej w zaskarżonym wyroku miało fundamentalne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Zaskarżony był niewykonalny w myśl [art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k.](#) wyrok o alfanumerycznym oznaczeniu [II K 38/20](#), a nie akta sprawy. Zachodziła sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie. SSO Paweł Pratkowiecki niedopełnił obowiązku i wyrokiem [IV Ka 436/20](#) uprawomocnił nieistniejący wyrok o alfanumerycznym oznaczeniu II K 38/19 ([art. 439 § 1 pkt 6 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#)).

Gdyby to nie miało znaczenia to miałyby się z celem spóźnione sprostowanie omyłki pisarskiej przez nienależnie obsadzony sąd.

Wyrok abstrakcyjny, polityczny, za urojone przestępstwo, jest nielegalny jak skazanie Rotmistrza Witolda Pileckiego przez Jana Hryckowiana na karę śmierci przez niepełny skład orzekający.

Nie ukrywacie nawet, że nadużywacie władzy, że stosujecie prawo siły a nie ustanowione, w oparciu o zasady działania organów państwa, dowody, przepisy i sumienie.

Bezprawnie pozbawiliście Grzegorza Niedźwieckiego wolności w oparciu o sfalszowany wyrok z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu II K 38/19, na którym przybiliście pieczętę za zgodność z oryginałem.

Nie godni jesteście pełnić funkcję sędziego sądu powszechnego, który powinien być człowiekiem obiektywnym, bezstronnym, przyzwoitym, merytorycznym i nieskazitelnym.

2023-05-23

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” - [5890 dni](#) co stanowi 16 lat, 1 miesiąc i 16 dni [politycznie represjonowany](#)

W omawianej sprawie zważyć należy, że Grzegorz Niedźwiecki nie został legalnie, prawomocnie, zgodnie z literą prawa skazany, wyrok z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu II K 38/19 nie istnieje materialnie i w znaczeniu prawnoprocesowym (art. 439 par. 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k. się kłania), w związku z czym nie ma co wznowiać. Nie dysponujecie takim wyrokiem, pozbawiliście Grzegorza Niedźwieckiego wolności po stalinowsku, nadużywając władzy, na sfalszowanym wyroku. Za bezprawne pozbawienie człowieka wolności należy się bez opłaty sądowej odszkodowanie, również w myśl art. 77 w zw. z art. 8 Konstytucji RP. Jesteście zbrodniarzami pokroju NKWD, gdyby było inaczej, to sprokurowalibyście postępowanie ponownie na rzecz siebie i kolegi Wojciecha Damaszkę, który będąc z mocy ustawy wyłączonym bezprawnie oddalił postanowieniem [II S 14/19](#) skargę na przewlekłość postępowania I Co 441/16 przeciwko mnie w ramach wiktyimizacji.

Grzegorz Niedźwiecki - ofiara represji barbarzyńców

* * *

Grzegorz Niedźwiecki nie jest osobą oskarżoną i nie został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. w sprawie o sygnaturze II K 38/19.

Grzegorzowi Niedźwieckiemu przysługuje prawo do odszkodowania za niesłuszne pozbawienie wolności. Należy naprawić szkodę.

Uzasadnienie

Uniewinnić można osobę oskarżoną lub osobę skazaną prawomocnym wyrokiem karnym w wyniku wznowienia postępowania, kasacji lub skargi nadzwyczajnej.

Wyrok – [orzeczenie sądu](#), rozstrzygające merytorycznie o kwestii będącej przedmiotem postępowania sądowego.

W [postępowaniu karnym](#) jest to rozstrzygnięcie w przedmiocie [winy oskarżonego](#), mogące zawierać także rozstrzygnięcia o [karze](#), [środkach karnych](#), [środkach kompensacyjnych](#) lub [środkach zabezpieczających](#).

Za wyrok skazujący uznaje się wyrok, w którym sąd uznając winę oskarżonego, wymierzył mu karę bądź odstąpił od wymierzenia mu kary.

Wyrok o alfanumerycznym oznaczeniu II K 38/19 spełniający elementy określone w [art. 413 k.p.k.](#) i [art. 113 k.p.k.](#) nie istnieje materialnie i w znaczeniu prawnoprocesowym (sententia non existens).

Zważyć należy ponadto, co następuje.

[Brak skargi uprawnionego oskarżyciela](#)

Niezależnie od faktu, że wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu II K 38/19 **nie istnieje materialnie** (dotyczący samej istoty czegoś, nie treści i formy) i w znaczeniu prawnoprocesowym ([art. 439 § 1 pkt 6 k.p.k.](#) – sententia non existens), to mamy do czynienia z negatywnymi przesłankami procesowymi określonymi w [art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) w zw. z [art. 17 § 1 pkt. 9-11 k.p.k.](#) Sędzia Sądu Rejonowego Aneta Andel nie była i nie jest uprawnionym oskarżycielem publicznym i oskarżycielem prywatnym **we wszczęciu postępowania z urzędu występku prywatnoskargowego**.

Art. 337. Kontrola formalna aktu oskarżenia - ArsLege

Jeżeli akt oskarżenia nie odpowiada warunkom formalnym wymienionym w **art. 119 elementy pisma procesowego**, **art. 332 elementy aktu oskarżenia**, **art. 333** dodatkowe elementy aktu oskarżenia lub **art. 335** wniosek o skazanie bez przeprowadzenia [rozprawy](#), a także jeżeli nie zostały spełnione warunki wymienione w **art. 334** przesłanie aktu oskarżenia do sądu, prezes sądu zwraca go oskarżycielowi w celu usunięcia braków w terminie 7 dni (**wobec braku znamion przestępstwa publicznoskargowego**).

Prokuratura Rejonowa w Jeleniej Górze, [aktem oskarżenia](#) sygn. akt [3 Ds. 359.2017.D](#), postanowiła odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie o przestępstwo z [art. 216 § 1 k.k.](#)

- wobec braku interesu społecznego w obejmowaniu ściganiem z urzędu występku prywatnoskargowego.

Prokuratura Rejonowa w Jeleniej Górze, [apelacja](#) sygn. akt [PR 3 Ds. 359.2017](#), **nie widziała interesu społecznego w obejmowaniu ściganiem z urzędu występku prywatnoskargowego.**

- Niewykonalny ([art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k.](#)) wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o sygnaturze [II K 38/20](#).
- Nieistniejący ([art. 439 § 1 pkt 6 i 9 k.p.k.](#)), sfalszowany wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o sygnaturze [II K 38/19](#).

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” - [5890 dni](#) co stanowi 16 lat, 1 miesiąc i 16 dni [politycznie represjonowany](#)