

## Zbrodniarze pokroju NKWD nie mają prawa mnie osądzać i kolejne 14 lat nękać ofiarę swoich nadużyć

Jedyną możliwością wykazania się bezstronnością w sprawie [II K 900/19](#), przyzwoitością i wolą naprawienia szkody, będzie zaprzestanie represji, zaniechanie orzekania we własnej sprawie, umorzenie postępowania ze względu na negatywne przesłanki procesowe ([brak skargi uprawnionego oskarżyciela](#)), bądź skopiowanie czynności w trybie [art. 37 k.p.k.](#) (vide [II K 1423/18](#)) oraz działań prokuratury jeleniogórskiej (vide [PR 2 Ds. 424.2018](#)) i przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu spoza obszaru apelacji wrocławskiej.

[Prokuratura dołączyła do sprawy z uwagi na ważny interes społeczny, po złożeniu wniosku o ściganie...](#)

Mając na uwadze cele postępowania karnego, oczekuję **bezwzględnie** [udzielenia wyjaśnień procesowych](#):

1. wskazania w oparciu o [jakie okoliczności znieważylem](#) prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Annę Surowiak, ponieważ nie rozumiem zarzutu,
2. czy faktem jest, że przyczyną krytyki prokurator Anny Surowiak był jej udział w postępowaniu [3 Ds. 359/17](#) ([II K 1423/18](#)), dotyczący poplecznictwa prezesa organu odwoławczego w obstrukcji, w prowadzeniu egzekucji czynności zastępowalnej sprzecznie z prawem przez organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze?
3. czy faktem jest, że gdyby organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, rozstrzygnął w dniu 13 stycznia 2009 r. postępowanie egzekucyjne [I Co 3259/08](#) zgodnie z literą prawa, tak jak uczyniono to w postępowaniu [I Co 154/20](#) w związku z uchwałą SN [III CZP 23/06](#), to do postępowań odwoławczych, zażaleniowych, skargowych i procesów karnych w tej materii by nie doszło (nie zaistniałyby zdarzenia)?

**Nemo iudex in causa sua** ([II K 1423/18](#))

Jesteście zbrodniarzami stalinowskimi, ponieważ nie odpowiadacie na fundamentalne pytanie:

- **Czy gdyby organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, oddalił [wniosek wierzyciela](#) od przeprowadzenia egzekucji w trybie art. 1050 k.p.c. w 2008 r., to czy doszłoby do jakichkolwiek reperkusji?**

Nie odpowiadacie, ponieważ ponosicie odpowiedzialność za kradzież trzynastu lat życia, postępowania zażaleniowe, skargowe i sfingowane procesy karne, w tym [II K 900/19](#), odwracając kota ogonem.

- Żądam udzielenia odpowiedzi, czy doszłoby do konfliktu z prokurator Anną Surowiak w [dniu 17 czerwca 2018 r.](#), gdybyście zakończyli postępowanie egzekucyjne [I Co 3259/08](#) zgodnie z literą prawa w [dniu 13 stycznia 2009 r.](#)?

Nie doszłoby i wyłączną winę za postępowanie [II K 900/19](#) ponosi organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze.

**Nie uznajecie zasad działania organów państwa, praworządności, obowiązku przestrzegania prawa, w tym [procesowego](#):**

[Pouczenie oskarżonego o uprawnieniach do złożenia wniosku o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego w celu pogodzenia się z pokrzywdzonym](#)

[Brak skargi uprawnionego oskarżyciela w aktach sprawy II K 900 19](#)

[Skargę uprawnionego oskarżyciela w sprawie stanowi akt oskarżenia](#)

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/i/%20kzp%2015-12.pdf>

### Polska Karta Praw Ofiary

2. **Ofiara ma prawo** do: (1) pomocy; (2) godności, szacunku i współczucia; (3) wolności od wtórnej wiktyimizacji; (4) dostępu do wymiaru sprawiedliwości; (5) mediacji i pojednania ze sprawcą; (6) do restytucji i kompensacji.

5. Nie można przerzucać odpowiedzialności za przestępstwo ze sprawcy na ofiarę. Nie można usprawiedliwiać przestępstwa tradycją, kulturą, stereotypami minimalizującymi winę sprawcy.