

Jesteście zbrodniarzami - potwierdza Prezes Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze milcząco

1. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Jarosław Staszkiwicz** [II K 467/07](#), [II K 1195/20](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
2. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Junona Gajewska** [I C 1062/08](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
3. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Beata Kostaś** [II Cz 233/17](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
4. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Beata Glazar** [II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
5. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Alicja Izydorczyk** [II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
6. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Sylwia Bańka-Mrozewska** [II Cz 675/17](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
7. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Lucyna Domagała** [I Co 3259/08](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
8. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Paweł Siwek** [I Co 3259/08](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
9. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Paweł Woźniak** [I Co 441/16](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
10. **Sędzia Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Wojciech Damaszkowski** [II Cz 222/18](#), [II Cz 260/18](#), [II S 5/18](#), [II S 12/18](#), [II S 16/18](#), [II S 21/18](#), [II S 8/19](#), [II S 12/19](#), [II S 14/19](#)
Siedziba: al. Wojska Polskiego 56, 58-500 Jelenia Góra
11. **Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Grzegorz Chojnacki** [3 Ds. 359/17](#)
Siedziba: ul. Matejki 17, 58-500 Jelenia Góra
12. **Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Anna Surowiak** [3 Ds. 359/17](#)
Siedziba: ul. Matejki 17, 58-500 Jelenia Góra
13. **Sędzia Sądu Najwyższego Michał Laskowski** [V KO 85/18](#)
Siedziba: plac Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa
14. **Sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy Kazimierz Chłopecki** [II K 38/19](#)
Siedziba: ul. Złotoryjska 19, 59-220 Legnica
15. **Sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy Aneta Andel** [II K 38/20](#)
Siedziba: ul. Złotoryjska 19, 59-220 Legnica
16. **Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Maciej Bogucki** [3 Ds. 183/18](#)
Siedziba: ul. Matejki 17, 58-500 Jelenia Góra
17. **Sędzia Sądu Najwyższego Piotr Mirek** [V KO 86/18](#)
Siedziba: plac Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

18. **Sędzia Sądu Rejonowego w Złotoryi Jacek Kielar** [II K 851/18](#)
Siedziba: ul. Kolejowa 3, 59-500 Złotoryja
19. **Prokurator Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie Grażyna Tygielska-Białek** [PR 1 Ds. 535/19](#)
Siedziba: ul. Rolna 1, 58-200 Dzierżoniów
20. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Joanna Dworzycka-Skrobowska** [II K 900/19](#) w zw. z [I Co 441/16](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
21. **Sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Agnieszka Kałużna-Rudowicz** [II K 900/19](#) w zw. z [I Co 441/16](#)
Siedziba: ul. Mickiewicza 21, 58-500 Jelenia Góra
22. **Sędzia Sadu Okręgowego w Sieradzu Przemysław Majkowski** [I C 14/20](#), [I C 360/19](#)
Siedziba: aleja Zwycięstwa 1, 98-200 Sieradz
23. **Prokurator Generalny Zbigniew Ziobro**
Siedziba: ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
24. **Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro**
Siedziba: Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

Oświadczam pod przysięgą, że wydaliście gangsterskie, nielegalne, polityczne, stalinowskie, z naruszeniem Polskiej Karty Praw Ofiary i z rażąco obrażając przepisy prawa procesowego wyroki:

[PR 3 Ds. 359/17](#) – [II K 1423/18](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 38/19\(20\)](#)

[PR 3 Ds. 183/18](#) – [II K 1456/18](#) – [V KO 86/18](#) – [II K 851/18](#)

[PR 1 Ds. 535/19](#) – [II K 900/19](#) – [V KO 68/21](#)

w tym prawa do obrony i za to dyspozycyjni, polityczni funkcjonariusze zostali skazani przez Najwyższy Trybunał Narodowy na piętnaście lat pozbawienia wolności.

https://www.youtube.com/watch?v=a1-Dlm0_ylk

Żądam od Prezesa Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Agnieszki Kałużnej-Rudowicz, żeby udzieliła w końcu pod przysięgą odpowiedzi na zadane jej we wniosku z dnia 24 sierpnia 2021 r. pytania, mające istotne znaczenie w sfigowanych procesach karnych w związku z art. 42 ust. 2 Konstytucji:

1. Czy gdyby organ egzekucyjny, czyli SSR Lucyna Domagała, SSR Paweł Siwek, SSR Paweł Woźniak, postąpili zgodnie z literą prawa, tak jak uczyniła to SSR Romańczyk-Symonowicz (vide [I Co 154/20](#) w zw. z SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)) i oddalili w postępowaniu [I Co 3259/08 wniosek wierzyciela z dnia 10 listopada 2008 r. o wszczęcie egzekucji](#) w trybie [art. 1050 k.p.c.](#) i wniosek z dnia 26 listopada 2015 r. w postępowaniu [I Co 441/16 o ponowne wezwanie dłużnika do wykonania czynności](#) zastępowalnej określonej w tytule wykonawczym [I C 1062/08](#), to czy do postępowań karnych wymienionych wyżej by doszło?
2. Czy wyłączną winę za postępowania karne nie ponoszą funkcjonariusze, którzy naruszyli zasady działania organów państwa i obowiązek przestrzegania prawa?

Prawomocne wyroki pokroju NKWD wydawał też Adolf Hitler.

Żądam rozpatrzenia w trybie formalnoprawnym wniosku wniesionego w dniu 24 sierpnia 2021 r..

Niezależnie od faktu, że dopuszczono się rażącej [obrazy przepisów prawa procesowego](#), godności człowieka, konstytucyjnego prawa do obrony oraz naruszenia [art. 5 Polskiej Karty Praw Ofiary](#) (opublikowanej notabene dla żartów na stronie [Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze](#)), to

- I. Wyroki [II K 38/19\(20\)](#) obarczone są wadą [art. 226 § 1 k.k.](#) w związku z [wyrokiem TK P 3/06](#) oraz [uchwałą SN I KZP 8/12](#) i [art. 216 § 1 k.k.](#) w związku z naruszeniem zasady dyspozycyjności przez sędziego i [art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) – brak skargi uprawnionego oskarżyciela (vide [V KK 85/17](#)) i niestawiennictwem pokrzywdzonego na posiedzenie pojednawcze i na żadnej rozprawie głównej.
- II. Wyrok [II K 851/18](#) obarczony jest wadą [art. 226 § 1 k.k.](#) (patrz wyżej) i [art. 238 k.k.](#) w związku z [art. 119 § 1 pkt 4 k.k.](#) (słuszna krytyka za pośrednictwem wiadomości email nie spełnia elementów pisma procesowego – pismo uznaje się za bezskuteczne na podstawie [art. 120 § 2 k.p.k.](#)).
- III. Wyrok [II K 900/19](#) obarczony jest wadą [art. 212 § 2 k.k.](#) w związku z [art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) – brak skargi uprawnionego oskarżyciela (vide [V KK 85/17](#)) i niedopuszczalnością wydania wyroku nakazowego w sprawach z oskarżenia prywatnego ([art. 501 pkt 2 k.p.k.](#)). Ponadto zgodnie z [art. 500 § 3 k.p.k.](#) Sąd może wydać wyrok nakazowy, jeżeli na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości.
- IV. [Postępowania](#) w sprawie [I C 360/19](#), [I C 14/20](#) od dnia 16 grudnia 2019 r. były nieważne *ex lege*, na podstawie [art. 379 pkt 2 k.p.c.](#) (brak należytego umocowania powoduje nieważność postępowania - [III CZP 154/07](#)), w związku z czym [postanowienie z dnia 9 czerwca 2020 r.](#) Sądu Okręgowego w Sieradzu nie mogło być prawomocne. Było bezprzedmiotowe.

Uchwała składu siedmiu sędziów z dnia 8 lipca 2008 r., [III CZP 154/07](#)

Występowanie w charakterze pełnomocnika procesowego osoby, która nie może być pełnomocnikiem, oznacza brak należytego umocowania powodujący nieważność postępowania ([art. 379 pkt 2 k.p.c.](#)).

Gdyby powyższe fakty były nieprawdziwe, to **wymienieni oprawcy w tym piśmie** (które będę tak długo publikował w Internecie i naklejał na słupy w mieście, aż naprawicie szkodę lub traficie do więzienia, albo wykażecie pod przysięgą [Corpus delicti](#) przeciwny) wytoczyliby mi procesy karne o przestępstwa z [art. 226 § 1 k.k.](#), [art. 238 k.k.](#), [art. 216 § 1 k.k.](#), [art. 212 § 2 k.k.](#) w zw. z [art. 11 § 2 k.k.](#) Tym razem nie przekraczając uprawnień, nie dopuszczając się w zmowie obrazy przepisów prawa procesowego i materialnego, nie stosując obstrukcji i nie naruszając kwalifikacji prawnej czynu. Dążąc pod przysięgą do ustalenia prawdy materialnej.

Jesteście zwyrodnialcami, a nie funkcjonariuszami publicznymi i ludźmi. Jesteście zorganizowaną grupą przestępczą, umyślnymi zbrodniarzami pokroju NKWD w poczuciu bezkarności. Dopuściliście się dwunastu lat terroru i za to wytoczyliście ofierze sfingowane procesy karne. Skazaliście z rażącą obrazą przepisów prawa procesowego i przepisów prawa materialnego ofiarę własnych zbrodni, naruszając Polską Kartę Praw Ofiary.

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” – [5365 dni](#) co stanowi 14 lat, 8 miesięcy i 7 dni politycznie represjonowany (2021-12-13)