

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”

58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Trybunał Karny w Hadze

Sąd Rejonowy w Legnicy II Wydział Karny

Sekcja wykonywania orzeczeń oraz windykacji należności sądowych

Sygn. akt [II K 38/20](#)

Nr k. dł. 135/21 G

Nemo iudex in causa sua – skazany przez producentów przestępców

Pogwałcenie ustawy zasadniczej, przestępstwa przeciwko ludzkości, zbrodnie w majestacie prawa

Nikt nie może być sędzią we własnej sprawie.

Dotyczy zorganizowanej grupy przestępczej, sprawców urojonych przestępstw:

[PR 3 Ds. 359/17](#) – [II K 1423/18](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 38/19\(20\)](#)

[PR 3 Ds. 183/18](#) – [II K 1456/18](#) – [V KO 86/18](#) – [II K 851/18](#)

[PR 1 Ds. 535/19](#) – [II K 900/19](#) – [V KO 68/21](#)

Wy nie jesteście funkcjonariuszami publicznymi. Wy nie jesteście sędziami. Wy nie jesteście nawet przestępcami, którzy zostali skazani w dniu 7 października 2021 r. wyrokiem Najwyższego Trybunału Narodowego na 15 lat pozbawienia wolności, sygn. akt [I K NTN 1/21](#). Wy jesteście zbrodniarzami pokroju Romana Kryże, ponieważ dopuściliście się zbrodni przeciwko ludzkości, umyślnego przestępstwa ciężkiego uszczerbku na zdrowiu i pozbawienia wolności łączonego ze szczególnym udręczeniem. Wydaliście na zlecenie wyroki gangsterskie, polityczne, nielegalne, z naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#). Do sfingowanych procesów karnych by nie doszło, gdyby organ egzekucyjny, czyli sędziowie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze nie prowadzili egzekucji czynności zastępowalnej [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) przez **4444 dni** w sposób upokarzający, sprzeczny z prawem, w trybie [art. 1050 k.p.c.](#) (vide uchwała SN [III CZP 23/06](#) [Legalis Numer 74973](#)). Sprokrowane procesy były zemstą, były kontreakcją za to, że udowodniłem oprawcom obstrukcję i bezprawie.

Oprawcy Grzegorza Niedźwieckiego:

- SSR Lucyna Domagała ([I Co 3259/08](#)),
- SSR Paweł Siwek ([I Co 3259/08](#)),
- SSR Paweł Woźniak ([I Co 441/16](#)),
- SSO Wojciech Damaszkó (II Cz 222/18, II Cz 260/18, II S 5/18, [II S 12/18](#), [II S 16/18](#), II S 21/18, II S 8/19, II S 12/19, [II S 14/19](#)),
- PPR Maciej Bogucki ([PR 3 Ds. 183/18](#)),
- SSR Jacek Kielar ([II K 851/18](#)),
- PPO Grzegorz Chojnacki ([3 Ds. 359.2017](#)),
- PPR Anna Surowiak ([3 Ds. 359.2017](#)),
- SSR Kazimierz Chłopecki ([II K 38/19](#)),
- SSR Aneta Andel ([II K 38/20](#)),
- PPR Grażyna Tygielska-Białek ([PR 1 Ds. 535/19](#)),
- SSR Joanna Dworzycka-Skrobowska ([II K 900/19](#)),
- PSR Agnieszka Kałużna-Rudowicz ([II K 900/19](#)).

Naruszono zasadę **ne bis in idem**.

W dniu 6 grudnia będzie **5723 dni** co stanowi 15 lat, 8 miesięcy [politycznych represji](#)

Ten, kto zamieni gangsterską grzywną na bezprawne pozbawienie wolności Grzegorza Niedźwieckiego odpowie z [art. 189 § 3 k.k.](#) i będzie obciążony kwotą **75 000 €** za godzinę bezprawnego pozbawienia wolności w oparciu o **ogólne podstawy i warunki handlowe, w tym taryfę opłat (OWH)**.

Odpowiedzą również [urzędnicy państwowi i politycy](#) z [Art. 240. KK - Karalne niezawiadomienie o czynie zabronionym](#)

- **Andrzej Duda – Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**
- Mateusz Morawiecki – Prezes Rady Ministrów
- Jarosław Kaczyński – Wicepremier Rady Ministrów (Prezes Prawa i Sprawiedliwość)
- Michał Wójcik – Minister – członek Rady Ministrów
- Zbigniew Ziobro – Prokurator Generalny
- Bogdan Świączkowski – Prokurator Krajowy, Zastępca Prokuratora Generalnego
- Zbigniew Ziobro – Minister Sprawiedliwości
- Michał Woś – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości
- Marcin Warchoń – Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. praw człowieka
- Sebastian Kaleta – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości
- Marcin Romanowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości
- Katarzyna Frydrych – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości
- Radosław Plucisz – Dyrektor Generalny Ministerstwa Sprawiedliwości
- Łukasz Piebiak – były Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości
- Patryk Jaki – Poseł do Parlamentu Europejskiego (były sekretarz stanu w Ministerstwie)
- Marcin Wiącek – Rzecznik Praw Obywatelskich

Sąd orzeka w oparciu o trzy rzeczy: **dowody, przepisy i sumienie**.

Polskie prawo karne jest prawem karnym **czynu (1)**; tak więc tylko czyn może być podstawą odpowiedzialności, a jego brak wyklucza konieczność zastanawiania się nad innymi warunkami ponoszenia odpowiedzialności karnej.

Główne przestępstwa, jakich dopuścili się funkcjonariusze:

[Art. 231. § 2 Nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza](#)

[Art. 270. § 3 Falszerstwo dokumentu](#)

[Art. 271. Poświadczenie nieprawdy](#)

[Art. 273. Użycie poświadczenia nieprawdy](#)

[Art. 234. Falszywe oskarżenie](#)

[Art. 235. Tworzenie fałszywych dowodów](#)

[Art. 236. Zatajanie dowodów niewinności](#)

[Art. 207. § 2 Znęcanie się](#)

[Art. 286 § 1. Oszustwo sądowe](#)

[Art. 239. Poplecznictwo](#)

[Art. 229. Przekupstwo](#)

[Art. 240. Zatajanie przestępstw](#)

[Art. 245. Używanie przemocy lub groźby w celu wywarcia wpływu na uczestnika postępowania](#)

[Art. 190. Groźba karalna](#)

[Art. 190a. Uporczywe nękanie – stalking](#)

[Art. 212. Zniesławienie](#)

[Art. 216. Znieważenie osoby](#)

[Art. 217. Przestępstwo przeciwko czci](#)

[Art. 246. Znęcanie się funkcjonariusza w celu uzyskania oświadczenia](#)

[Art. 191. Zmuszanie do określonego zachowania, zaniechania lub znoszenia](#)

[Art. 282. Wymuszenie rozbójnicze](#)

[Art. 118. Eksterminacja](#)

[Art. 119. Dyskryminacja](#)

[Art. 151. Namowa i pomoc do samobójstwa](#)

[Art. 156. § 3 Ciężki uszczerbek na zdrowiu](#)

[Art. 157. Inne uszkodzenie ciała – średni i lekki uszczerbek na zdrowiu](#)

[Art. 160. Narażenie na niebezpieczeństwo](#)
[Art. 162. Nieudzielenie pomocy](#)
[Art. 189. Pozbawienie człowieka wolności](#)
[Art. 240. Karalne niezawiadomienie o czynie zabronionym](#)
[Art. 284. Przywłaszczenie](#)
[Art. 278. Kradzież](#)
[Art. 238. Fałszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa](#)
[Art. 296. § 3 Wyrządzenie szkody w obrocie gospodarczym](#)

Domniemana grzywna w łącznej wysokości 2000 zł jest nielegalna, koteryjna, polityczna, była niedopuszczalna, orzeczona kapturowo. Pracownicy firm zwanej sąd, dopuścili się rażącej obrazę przepisów prawa procesowego i przepisów prawa materialnego. Naruszono cele postępowania karnego, zasadę swobodnej oceny dowodów i prawo do rzetelnego procesu sądowego ([art. 6 EKPCz](#)). Pozbawiono ofiarę własnych przestępstw fundamentalnego prawa do obrony.

Czynu z [art. 226 § 1 k.k.](#) nie popełniono. Nie zaistniało znieważenie funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy i przewodniczący wydziału zaniechali przeprowadzenia wstępnej kontroli aktu oskarżenia, który nie spełniał warunków formalnych i należało skierować sprawę na posiedzenie, ponieważ zachodziła potrzeba **umorzenia postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia**.

Wyrok TK P 3/06:

Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie oznacza, że od momentu wejścia w życie wyroku niedopuszczalne staje się ściganie zniewagi funkcjonariusza publicznego dokonanej – publicznie lub niepublicznie – wyłącznie „w związku” z jego czynnościami służbowymi, a nie „podczas” wykonywania tych czynności. Utrzymany w mocy zakres kwestionowanego przepisu umożliwia więc ściganie zniewagi dokonanej jedynie „podczas” wykonywania czynności służbowych. Niezbędne będzie podjęcie inicjatywy ustawodawczej, która umożliwi uzgodnienie brzmienia [art. 226 § 1 k.k.](#) z treścią sentencji niniejszego wyroku.

Uchwała SN I KZP 8/12:

Uzasadnione będzie natomiast pozostawienie poza zakresem ochrony [art. 226 § 1 kk](#) tych wszystkich wydarzeń, które mają miejsce poza czasem wykonywania obowiązków i bez związku z nimi ([uchwała SN z 20 czerwca 2012 r.](#)). Wówczas funkcjonariusz ma te same możliwości prawne w razie znieważenia go, jak każdy inny obywatel, może, zatem wnieść prywatny akt oskarżenia o przestępstwo z [art. 216 kk](#) (znieważenie człowieka).

Merytoryczna uprzednia kontrola aktu oskarżenia polega na tym, że sąd jeszcze przed wyznaczeniem terminu rozprawy (i dalszym procedowaniem) dokonuje swoistej kontroli względem treści aktu oskarżenia. To właśnie ów etap kontroli sądowej wyróżnia ją od kontroli następczej (która następuje już w toku postępowania sądowego).

Kontroli merytorycznej dokonuje [sąd](#) na posiedzeniu na zarządzenie Prezesa Sądu. Zasady kontroli uprzedniej wyraża głównie [art. 339 p. 3 Kodeksu postępowania karnego](#). Kontrola merytoryczna wyraża się w tym, iż na posiedzeniu sąd rozpatruje czy nie wydać jednego z poniższych postanowień:

- 1) o umorzeniu postępowania na podstawie [art. 17 § 1 pkt 2-11 KPK](#) (brak skargi uprawnionego oskarżyciela – vide SN [V KK 85/17](#) i **brak znamion przestępstwa publiczno-skargowego i brak interesu społecznego w obejmowaniu ściganem z urzędu występku prywatnoskargowego [art. 51 § 2 KPK](#),**
- 2) o umorzeniu postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia [art. 17 § 1 pkt 1 KPK](#),
- 3) o zwrocie sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego.

W związku z powyższym, z przekroczeniem uprawnień i naruszeniem dóbr Grzegorza Niedźwieckiego, w dniu 24 października 2022 r. został wniesiony przeciwko SSR Kazimierzowi Chłopeckiemu pozew cywilny.

SSR Aneta Aniel weszła w buty prokuratora i oskarżyciela prywatnego. Zmieniła treść aktu oskarżenia i wyręczyła abstrakcyjnie pokrzywdzonego, który niezasadnie oddał bądź odrzucił skargi Grzegorza Niedźwieckiego na przewlekłość postępowania egzekucyjnego [I Co 441/16](#) z wyłącznej winy organu egzekucyjnego. Nie widziała na oczy SSO Wojciecha Damaszkę, na rzecz którego orzekała ([art. 496 § 3 k.p.k.](#) się kłania). Nie było wniosków i oczekiwań „pokrzywdzonego” i głosów końcowych stron.

Skazany przez zbrodniarzy za zbrodnie zbrodniarzy.

Nie doszłoby do procesów karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) przeciwko ofierze trzynastoletniego upokarzania, gdyby podwładni Agnieszki Kałużnej-Rudowicz, postanowieniem [I Co 3259/08](#) oddalili zgodnie z uchwałą SN [III CZP 23/06](#) **Legalis Numer 74973** wniosek wierzyciela z dnia 10 listopada 2008 r. od przeprowadzenia egzekucji czynności zastępowalnej w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)

Niezależnie od powyższego, mając w odróżnieniu od was odruchy ludzkie, daję wam szansę ugodowo załatwić sprawę:

- 1) umorzenia gangsterskiej grzywny w całości, ponieważ mnie zrujnowaliście kradnąc bezprawnie szesnaście klat życia, pozbawiając prawa do pracy i do godnej emerytury.

lub

- 2) **zobowiązuję się zapłacić grzywnę** (warunkowo) pożyczając pieniądze zgodnie ze zobowiązaniem z dnia 15 listopada 2022 r. (w załączeniu), jeżeli sekcja wykonywania orzeczeń wylegitymuje się tytułem wykonawczym w oparciu, o który prowadzi postępowanie wykonawcze, tj. wyrokiem sądu o sygnaturze [II K 38/19](#) spełniającym wymogi formalne (**sygnatura, skarga uprawnionego oskarżyciela, podpis orzekającego** przed ogłoszeniem wyroku).

Wykonać orzeczenie można wyłącznie, jeżeli się nim dysponuje. Żądam wykazania orzeczenia, **dowodu materialnego** a nie domniemanego, urojonego wyroku.

Dowody oszustw sądowych:

<https://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wp-content/uploads/2016/11/11-lat-zniewolenia.pdf>

<https://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/2016/11/16/poklosie-niczego/>

<https://grzegorz-niedzwiecki.hexcom.net/wymiar-niesprawiedliwosci/>

<https://www.trybunal-narodowy.pl/producenci-przestepcow/>

- Prezes [Ruchu Ochrony Praw Obywatelskich i Walki z Korupcją](#)
- Prezes Stowarzyszenia [Demokracja i Sprawiedliwość](#)
- Redaktor Naczelny [Ośrodka Informacji DiS](#)
- Dziennikarz Śledczy [NCI Barwy Bezprawia](#)
- Prezes Związku Stowarzyszeń [Trybunał Narodowy](#)
- Wolontariusz [Fundacji Court Watch Polska](#)
- [Prezes Narodowego Sądu Obywatelskiego](#)
- [Sędzia Pokoju Narodowego Sądu Obywatelskiego](#)
- [Pierwszy Prezes Najwyższego Trybunału Narodowego](#)
- [Marszałek Ziemi Prowincji Jeleniogórsko-Legnickiej](#)
- [Komandor Komandorii Jelenia Góra](#)
- [Wielki Mistrz Bractwa Narodowego](#)
- [Kandydat na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry](#)
- [Członek Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Jelenia Góra](#)
- Członek Stowarzyszenia [Niepokonani 2012](#)
- Członek [Amnesty International Polska](#)
- obrońca praw człowieka