

Jelenia Góra, dnia 22 lutego 2022 r.

Grzegorz syn Antoniego z rodu **Niedźwieckich**
58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Firma Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze
D-U-N-S© Number **422671240**
II K 900/19

Dotyczy:

[PR 1 Ds. 535/19 – II K 900/19 – V KO 68/21](#)

Uznano sprawę II K 900/19 za załatwioną milcząco

Zważyć należy, co następuje.

Skladałem do Prezesa Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Agnieszki Kałużnej-Rudowicz zarówno, jako do sędziego prowadzącego nielegalnie postępowanie [II K 900/19](#), jak i w trybie [Art. 22. Zadania prezesa sądu](#), szereg wniosków o wyjaśnienie wątpliwości:

- czy doszłoby do postępowań karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19\(20\)](#), [II K 900/19](#), gdyby organ egzekucyjny, czyli sędziowie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, w myśl [literary prawa](#) (vide [I Co 2801/12](#), [I Co 154/20](#)) oddalili wniosek wierzyciela od przeprowadzenia egzekucji określonej w tytule wykonawczym [I C 1062/08](#) w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)?

W dniu 22 października 2021 r. złożyłem skargę na zaniechanie czynności procesowych.

Ostatecznie w dniu 26 stycznia 2022 r. zażądałem:

Mając na uwadze [cele postępowania karnego](#), [prawo do rzetelnego procesu sądowego](#), [prawa i obowiązki sędziów](#), [kierowniczą rolę przewodniczącego rozprawy II K 900/19](#) i [zadania prezesa sądu](#), a także [prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania](#), żądam potwierdzenia faktów.

1. Czy przyznaje Pani rację, że przyczyną procesów karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) są SSR Paweł Siwek, SSR Paweł Woźniak, SSO Wojciech Damaszkowski, PPR Anna Surowiak, którzy egzekucję czynności zastępowalnej [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) prowadzili sprzecznie z prawem i mieli współudział w obstrukcji oraz uporczywym nękanii?
2. Czy zgadza się Pani, że gdyby organ egzekucyjny, czyli sędziowie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze oddalili zgodnie z duchem i literą prawa (vide [I Co 154/20](#) w zw. z SN [III CZP 23/06](#) **Legalis Numer 74973**) [wniosek wierzyciela z dnia 10 listopada 2008 r. o przeprowadzenie egzekucji](#) czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) w trybie [art. 1050 k.p.c.](#), to do procesów karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) by nie doszło i nie zapadłyby wyroki skazujące przeciwko ofierze trzynastoletniego upokarzania Grzegorzowi Niedźwieckiemu?

Żądam stwierdzenia, że wyłączną winę za procesy karne [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) ponoszą sprawcy wadliwie prowadzonej egzekucji oraz obstrukcji, ponieważ nie ma skutku bez przyczyny.

Odpowiedzi należy udzielić:

1. Grzegorzowi Niedźwieckiemu
2. Tadeuszowi Gał
3. Prokuraturze Rejonowej w Jeleniej Górze
4. Prokuraturze Rejonowej w Dzierżonowie
5. Sądowi Najwyższemu ([V KO 85/18](#), [V KO 86/18](#), [V KO 68/21](#))
6. Sądowi Rejonowemu w Złotoryi ([II K 851/18](#))
7. Sądowi Rejonowemu w Legnicy ([II K 38/19](#), Nr k. dł. 135/2021/K)
8. Sądowi Rejonowemu w Bochni ([I Co 288/20 - Kms 46/20](#))
9. Sądowi Okręgowemu w Sieradzu ([I C 14/20](#), [I C 360/19](#))
10. Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia Fabrycznej IX Wydział Gospodarczy ([KRS 0000600596](#))

[Uznano sprawę za załatwioną milcząco](#)

[Art. 122a. Milcząco załatwienie sprawy](#)

§ 2. Sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten:

- 1) nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milcząco zakończenie postępowania) albo
- 2) nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji (milcząca zgoda).

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” – [5436 dni](#) co stanowi 14 lat, 10 miesięcy i 16 dni politycznie represjonowany