

Jelenia Góra, dnia 26 stycznia 2021 r.

Grzegorz Niedźwiecki  
Oskarżony w sprawie **II K 38/19**  
58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Sąd Rejonowy w Legnicy

II Wydział Karny

## Zażalenie

na [Postanowienie II K 38 19 podważające wyrok IV Ka 436 20 w sprawie II K 38 20](#)

Wnoszę o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem ([art. 78](#) i [176 Konstytucji](#), [art. 425 § 1 k.p.k.](#) i [art. 445 § 1 k.p.k.](#) w zw. z [art. 100 § 3 i 8 k.p.k.](#)).

Mając na uwadze postanowienie z dnia **18 stycznia 2021 r.** w sprawie **II K 38/19**, że wyrok z dnia 24 września 2020 r. dotyczył zupełnie innego podmiotu, sygn. akt **II K 38/20** (co podnosiłem wielokrotnie w pismach procesowych) i wyrok Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia **17 grudnia 2020 r.**, sygn. akt **IV Ka 436/20** jest nieważny z mocy prawa, był falstartem<sup>1</sup>, zapadł z rażąco obrażając przepisów prawa procesowego, wnoszę o doręczenie mi niedopuszczalnego wyroku wraz z uzasadnieniem celem złożenia apelacji, bądź stwierdzenie faktu, że oskarżyciel prywatny odstąpił od oskarżenia w związku z niestawiennictwem na **obligatoryjnym** posiedzeniu pojednawczym i na rozprawach głównych, co skutkuje umorzeniem postępowania.

W przypadku dalszej obrazy przepisów prawa procesowego oraz przepisów prawa materialnego i próby usankcjonowania nielegalnego wyroku, wnoszę o ustanowienie (odwołanego wcześniej) adwokata z urzędu celem wniesienia [kasacji nadzwyczajnej](#).

### Uzasadnienie

Przewodnicząca rozprawy **II K 38/19 Aneta Andel** nie miała prawa zmienić kwalifikacji prawnej czynu ściganego z oskarżenia publicznego ([art. 226 § 1 k.k.](#)) na prywatnoskargowy ([art. 216 § 1 k.k.](#)). **Sędzia nie jest uprawnionym oskarżycielem**, jest „kontradyktoryjnym” arbitrem.

*"Jeżeli przewod sądowy w sprawie wszczętej z oskarżenia publicznego ujawni, że czyn oskarżonego kwalifikuje się jako przestępstwo ścigane li tylko w trybie oskarżenia prywatnego, należy [postępowanie z oskarżenia publicznego umorzyć](#)".*

WYROK Z DNIA 2 GRUDNIA 2005 R.  
[IV KK 98/05](#)

Z chwilą wniesienia aktu oskarżenia, prokurator traci uprawnienia do modyfikowania zarówno opisu, jak i kwalifikacji prawnej zarzucanego czynu. Może jedynie albo odstąpić od oskarżenia ([art. 14 § 2 k.p.k.](#)), albo złożyć wniosek o zmianę opisu lub kwalifikacji prawnej czynu, jednakże pod warunkiem niewykroczenia poza zakres tożsamości czynu wyznaczony zdarzeniem faktycznym, stanowiącym podstawę faktyczną oskarżenia.

Postępowanie publicznie skargowego i przekwalifikowanie postępowania karnego **II K 38/19** na prywatnoskargowe było niedopuszczalne, ponieważ nie było wniesionej skargi przez pokrzywdzonego (**brak skargi uprawnionego oskarżyciela**). Gdyby były przesłanki zmiany kwalifikacji prawnej czynu na prywatnoskargowe, to postępowanie należałoby prowadzić od nowa, włącznie z przeprowadzeniem posiedzenia pojednawczego, bądź rozprawy mediacyjnej.

BRAK SKARGI UPRAWNIONEGO OSKARŻYCIELA

**Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 9 – niedopuszczalność postępowania powoduje [brak skargi uprawnionego oskarżyciela](#).**

<sup>1</sup> Skoro na postanowienie z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie **oskarżonego** (tak oznaczono) Grzegorza Niedźwieckiego przysługuje zażalenie, to postępowanie **II K 38/19** jest w toku, wyrok pierwszej instancji jest nieprawomocny i Sąd Okręgowy w Legnicy nie miał prawa orzekać w sprawie apelacji od domniemanego wyroku, nie mógł utrzymać w mocy wadliwego wyroku.

Uprawnionym do wniesienia i popierania oskarżenia prywatnego jest **pokrzywdzony**. Wniesienie oskarżenia polega na skierowaniu do właściwego sądu prywatnego aktu oskarżenia albo na złożeniu ustnej lub pisemnej skargi do Policji (art. 488 kpk), natomiast popieranie takiego oskarżenia polega na prawie do występowania przed sądem w charakterze czynnej strony postępowania prywatnoskargowego na każdym jego etapie.

**Brak takiej skargi powoduje niedopuszczalność postępowania.** Przesłanka ta nawiązuje do zasady skargowości, a przede wszystkim do [art. 14](#), który w § 1 stanowi: wszczęcie postępowania sądowego następuje na żądanie uprawnionego oskarżyciela lub innego uprawnionego podmiotu. Przepis ten wskazuje, że istnienie skargi uprawnionego oskarżyciela odnosi się do postępowania jurysdykcyjnego.

Obowiązkiem oskarżyciela prywatnego jest złożenie **dowodu wpłaty** do kasy sądowej **zryczałtowanej równowartości wydatków** (aktualnie wysokość tej opłaty wynosi **300 zł**) przy złożeniu aktu oskarżenia albo oświadczenia o przyłączeniu się do oskarżenia. Oskarżyciel prywatny z uwagi na sytuację materialną może zostać przez Sąd zwolniony od ponoszenia wskazanej opłaty.

Uzasadnieniem dla przyjęcia konstrukcji przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego jest koncepcja, iż w przypadku tych przestępstw **naruszeniu uległ tylko interes indywidualny, natomiast interes zbiorowy wyłącznie w ograniczonym zakresie.**

Postępowanie w sprawach z oskarżenia prywatnego toczy się zgodnie z trybem przewidzianym dla postępowania zwyczajnego z uwzględnieniem przepisów rozdziału 52 k.p.k. odnoszącego się wyłącznie do spraw prywatnoskargowych (art. 485 k.p.k.).

**Zasadą jest, iż w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego nie działa prokurator jako oskarżyciel publiczny, lecz wyłącznie pokrzywdzony wchodząc w rolę oskarżyciela prywatnego** (zob. [Wniesienie prywatnego aktu oskarżenia](#)). Podmiotem inicjującym postępowanie jest pokrzywdzony, który z momentem wniesienia do sądu aktu oskarżenia o przestępstwo ścigane w trybie prywatnym staje się oskarżycielem prywatnym.

Jeżeli byłby oskarżyciel prywatny, to musiałby się stawić na [obligatoryjnym posiedzeniu pojedynczym](#) i na każdej rozprawie głównej. Niestawiennictwo oskarżyciela prywatnego, bądź jego pełnomocnika na jakimkolwiek etapie postępowania skutkuje odstąpieniem od oskarżenia. **Prokurator jest oskarżycielem, a nie adwokatem pokrzywdzonego.**

#### [Art. 489. Posiedzenie pojedyncze, postępowanie mediacyjne](#)

§ 1. **Rozprawę główną poprzedza posiedzenie pojedyncze**, które prowadzi sędzia lub referendarz sądowy.

#### [Art. 491. Niestawiennictwo strony na posiedzenie pojedyncze](#)

§ 1. Niestawiennictwo oskarżyciela prywatnego i jego pełnomocnika na posiedzenie pojedyncze bez usprawiedliwienia uważa się za odstąpienie od oskarżenia; w takim wypadku prowadzący posiedzenie postępowanie umarza.

#### [Art. 496. Odstąpienie oskarżyciela od oskarżenia](#)

§ 1. Postępowanie w sprawach z oskarżenia prywatnego umarza się za zgodą oskarżonego, jeżeli oskarżyciel prywatny odstąpi od oskarżenia przed prawomocnym zakończeniem postępowania.

§ 2. Zgoda oskarżonego nie jest wymagana, jeżeli oskarżyciel prywatny odstąpi od oskarżenia przed rozpoczęciem przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej.

§ 3. Niestawiennictwo oskarżyciela prywatnego i jego pełnomocnika na rozprawie głównej bez usprawiedliwienia uważa się za odstąpienie od oskarżenia.

UCHWAŁA Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2008 R. [I KZP 19/08](#)

Niestawiennictwo oskarżyciela prywatnego i jego pełnomocnika na rozprawie głównej bez usprawiedliwienia, w każdej fazie jej prowadzenia, powoduje umorzenie postępowania na podstawie art. 496 § 3 i § 1 k.p.k., przy czym, jeżeli niestawiennictwo takie ma miejsce po rozpoczęciu przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej, warunkiem umorzenia jest wyrażenie zgody przez oskarżonego – art. 496 § 2 k.p.k.