

Wniosek o wydanie kopii pism i o odstąpienie od represji

Składając wniosek o wydanie kopii wyroku, nie muszę wskazywać numerów kart, pod jakimi oznaczono wyrok w aktach sprawy i Sąd mi go doręcza.

To samo dotyczy fundamentalnych pism procesowych, które są niezbędnym wymogiem formalnym sprawy ściganej z oskarżenia prywatnego.

W aktach sprawy [II K 900/19](#) winny się znajdować niezbędne elementy postępowania prywatnoskargowego, w zależności od tego, czy prokurator ustosunkował się negatywnie, czy pozytywnie stwierdzając istnienie interesu społecznego do wniosków oskarżyciela prywatnego:

1. Zawiadomienie złożone przez oskarżyciela prywatnego Annę Surowiak do organów ścigania o przestępstwie zniesławienia i wniosek o wszczęcie postępowania karnego przeciwko Tadeuszowi Gałowi i Grzegorzowi Niedźwieckiemu o czyn z art. 212 § 1 k.k.
2. Postanowienie Prokuratury Rejonowej w sprawie zniesławienia, tj. o czyn z art. 212 § 1 k.k. postanawiające wszcząć dochodzenie, wskazując na istnienie słusznego interesu społecznego do ścigania przestępstwa z oskarżenia publicznego.
3. Postanowienie Prokuratury Rejonowej w sprawie zniesławienia, tj. o czyn z art. 212 § 1 k.k. postanawiające na podstawie art. 305 § 1, 2, 3 k.p.k. [odmówić wszczęcia dochodzenia](#) wobec stwierdzenia czynu ściganego z oskarżenia prywatnego i braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu tj. o czyn z art. 322 k.p.k.
4. [Wniesiony prywatny aktu oskarżenia](#) do Sądu Rejonowego przez oskarżyciela prywatnego Annę Surowiak w sprawie zniesławienia, tj. o czyn z art. 212 § 1 k.k.
5. **Dowód wpłaty** przez oskarżyciela prywatnego Annę Surowiak do kasy sądowej **zryczałtowanej równowartości wydatków w wysokości 300 zł**
6. [Wstąpienie prokuratora do postępowania wszczętego o czyn ścigany z oskarżenia prywatnego](#)
7. [Wstąpienia oskarżyciela posiłkowego ubocznego do postępowania](#)

Mówiąc krócej, oczekuję następujących kopii pism z akt sprawy [II K 900/19](#):

1. [Zawiadomienie o przestępstwie ściganym z oskarżenia prywatnego / ustna lub pisemna skarga złożona na policji](#)
i
a) [Wszczęcie przez prokuratora postępowania, jeżeli zawiadomienie o przestępstwie ściganym z oskarżenia prywatnego daje podstawy do wszczęcia postępowania z urzędu](#)
lub
b) [Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia](#)

Alternatywnie

1. [Wniesienie prywatnego aktu oskarżenia](#)
i
2. [Wstąpienie prokuratora do postępowania wszczętego o czyn ścigany z oskarżenia prywatnego](#)

Są to tak oczywiste, jednoznaczne pisma, niezbędne elementy postępowania prywatnoskargowego i nie wymaga to dodatkowej argumentacji, tym bardziej, że bez tych elementów formalnych nie można prowadzić postępowania karnego ściganego z oskarżenia prywatnego. Niewydanie tych pism procesowych oskarżonemu będzie niedopełnieniem obowiązków i naruszeniem celów postępowania karnego. Jeżeli ich nie ma w aktach sprawy [II K 900/19](#), to będzie oznaczać, że funkcjonariusze przekroczyli uprawnienia i nadużyli władzy.

Prokurator z oczywistych względów nie może wnieść prywatnego aktu oskarżenia. Naruszyłby zasady dyspozycyjności.

Brak skargi uprawnionego oskarżyciela:

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/v%20kk%2085-17.pdf>

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/iii%20kk%20356-17.pdf>

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/iii%20kk%20365-19.pdf>

Art. 501. KPK – Niedopuszczalność wydania wyroku nakazowego

Wydanie wyroku nakazowego jest niedopuszczalne:

1) (uchylony)

2) w sprawie z oskarżenia prywatnego;

3) jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w **art. 79** *przesłanki obligatoryjnej obrony oskarżonego* § 1.

Niezależnie od faktu, że niniejszy proces karny jest nielegalny ze względów formalnych, zważyć należy co następuje.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze postanowieniem z dnia 19 listopada 2018 r., sygn. akt [II K 1423/18](#), wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozważenie możliwości przekazania sprawy z aktu oskarżenia PR [3 Ds. 359/17](#) **Anny Surowiak** na rzecz SSO Wojciecha Damaszk do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 20 grudnia 2018 r., sygn. akt [V KO 85/18](#), postanowił wniosek uwzględnić i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Legnicy.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Bezsporne jest, że przepis [art. 37 k.p.k.](#) ma charakter wyjątkowy. Przewiduje bowiem odstępstwo od ustawowych reguł określenia właściwości miejscowej sądu. Stąd też jego zastosowanie może nastąpić tylko wtedy, gdy zaistniałe w sprawie okoliczności jednoznacznie świadczą o tym, że jej pozostawienie do rozpoznania sądowi miejscowo właściwemu byłoby sprzeczne z dobrem wymiaru sprawiedliwości.

W dniu 21 sierpnia 2020 r. wystąpiłem do Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z [wnioskiem](#) o podjęcie w sprawie [II K 900/19](#) czynności w trybie [art. 37 k.p.k.](#)

Wniosłem, aby Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze postąpił identycznie jak w postanowieniu z dnia 19 listopada 2018 r., sygn. akt [II K 1423/18](#), w przedmiocie skierowania aktu oskarżenia [3 Ds. 359/17](#) dyspozycyjnej prokurator PR JG **Anny Surowiak** na rzecz mającego współdział w obstrukcji SSO Wojciecha Damaszk i postanowił wystąpić do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozważenie możliwości przekazania niniejszej sprawy z [art. 212 § 2 k.k.](#) do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze zaniechał rozpatrzenia tego wniosku.

Gdzie wasza przyzwoitość, bezstronność, obiektywizm, etyka i ekonomika procesowa, rzetelność i dobro wymiaru sprawiedliwości?

To są represje skorumpowanych funkcjonariuszy, a nie zasadne procesy, ujemne konsekwencje zachowań wypełniających ustawowe znamiona **czynu zabronionego**. Mamy tu do czynienia z przekroczeniem uprawnień, z naruszeniem warunków odpowiedzialności karnej, z gangsterstwem w związku z oczywistym brakiem czynu określonego w akcie oskarżenia oraz z naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#).

Kto podlega odpowiedzialności karnej według Kodeksu karnego?

<https://www.infor.pl/prawo/kodeks-karny/odpowiedzialnosc-karna/3003515,Kto-podlega-odpowiedzialnosc-karnej-wedlug-Kodeksu-karnego.html>

30-12-2020

Z poważaniem

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”, 58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19