

Prokuratura Rejonowa w Jeleniej Górze

PR 3 Ds. 183/18

Sąd Rejonowy w Złotoryi

II K 851/18

Prokurator Generalny

Wniosek o wyjaśnienie wątpliwości

- I. Żądam skierowania zapytania do pana Prokuratora Macieja Boguckiego i udzielenia mi odpowiedzi, czym kierował się wystawiając akt oskarżenia przeciwko [pokrzywdzonemu w postępowaniu egzekucyjnym](#) Grzegorzowi Niedźwieckiemu, w sprawie **3 Ds. 183/18**, ponieważ kompletnie nie rozumiem. Zgodnie z [art. 42 ust. 2 Konstytucji](#) mam prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania i chcę wiedzieć, podczas jakich czynności służbowych znieważylem SSR Pawła Siwka. Oskarżyciel musi wskazać miejsce popełnienia czynu, określonego w [art. 226 § 1 k.k.](#), pełnienia obowiązków służbowych w dniu 24 lipca 2018 r., w którym doszło do znieważenia funkcjonariusza publicznego. Okoliczności sprawy muszą być jasne i oczywiste.

Funkcjonariusz dokonujący czynności służbowych, który w związku z tym jest znieważany niepublicznie, np. w trakcie procesowej czynności dokonywania przeszukania mieszkania sprawcy, powinien korzystać z takiej samej ochrony, jak w trakcie wykonywania obowiązków publicznie, np. podczas rozprawy sądowej.

Uzasadnione będzie natomiast pozostawienie poza zakresem ochrony [art. 226 § 1 kk](#) tych wszystkich wydarzeń, które mają miejsce poza czasem wykonywania obowiązków i bez związku z nimi ([uchwała SN z 20 czerwca 2012 r.](#)). Wówczas funkcjonariusz ma te same możliwości prawne w razie znieważenia go, jak każdy inny obywatel, może, zatem wnieść prywatny akt oskarżenia o przestępstwo z art. 216 kk (znieważenie człowieka).

[Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 października 2006 r., sygn. akt P 3/06](#)

- II. Żądam skierowania zapytania do pana Prokuratora Macieja Boguckiego i udzielenia mi odpowiedzi, czym kierował się wystawiając akt oskarżenia przeciwko [pokrzywdzonemu w postępowaniu egzekucyjnym](#) Grzegorzowi Niedźwieckiemu, w sprawie **3 Ds. 183/18**, ponieważ kompletnie nie rozumiem. Zgodnie z [art. 42 ust. 2 Konstytucji](#) mam prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania i chcę wiedzieć, w jakiej formie pismo procesowe dotarło do Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze z dnia 24 lipca 2018 r.

falszywie zawiadamiające o popełnieniu przestępstwa przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze Pawła Siwka? Czy listem poleconym, czy złożono na biuro podawcze Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze, czy też złożono na Komendę Miejską Policji w Jeleniej Górze? Nie wnikając w ocenę treści pisma, zarzut z [art. 238 k.k.](#) w akcie oskarżenia **3 Ds. 183/18** musi mieć oparcie w elementach pisma procesowego, zawartych w [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#) W przypadku braków formalnych, prokuratura winna była wezwać osobę wysyłającą wiadomość e-mail do ich uzupełnienia, pod rygorem uznania pisma za bezskuteczne ([art. 120 § 2 k.p.k.](#)). Okoliczności sprawy muszą być jasne i oczywiste.

"Prokuratura wykonuje zadania w zakresie ścigania przestępstw oraz stoi na straży praworządności"

[Art. 2 Ustawy z dn. 28.01.2016r. - Prawo o prokuraturze](#)

2020-07-02

Grzegorz Niedźwiecki