

Jelenia Góra, dnia 23 kwietnia 2022 r.

Grzegorz Niedźwiecki
ul. Działkowicza 19
58-506 Jelenia Góra

Sądy właściwe i organy ścigania

Wniosek

Żądam obligatoryjnego wznowienia z urzędu politycznych postępowań karnych [II K 851/18](#), [II K 38/19](#), [II K 900/19](#) na podstawie [art. 540 § 1 pkt 2a k.p.k.](#) w związku z [bezwzględnyymi przyczynami odwoławczymi](#) i uniewinnienia Grzegorza Niedźwieckiego oraz Tadeusza Gała w związku z ujawnieniem się nowych faktów i dowodów wskazujących na to, że skazani nie popełnili czynów zarzucanych¹,

bądź wniesienia aktów oskarżenia przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu jako recydywiście (**wtórna wiktyimizacja**) o przestępstwa:

1. fałszywego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez **SSR Pawła Siwka**, tj. o czyn z [art. 238 k.k.](#)
2. znieważenia osoby **SSO Wojciecha Damaszk**o, tj. o czyn z [art. 216 § 1 k.k.](#)
3. zniesławienia **PPR Anny Surowiak**, tj. o czyn z [art. 212 § 2 k.k.](#)

pod warunkiem wyjaśnienia okoliczności i przyczyn przedmiotowych procesów w postępowaniu przygotowawczym.

[Art. 540 § 1 pkt 2a k.p.k.](#)

[Art. 542 § 3 k.p.k.](#)

[Art. 439 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

[Art. 17 § 1 pkt 1-3, 6, 9-11 k.p.k.](#)

[Art. 304 k.p.k.](#)

[Wniosek wznowienie postępowania karnego Poznań adwokat ...](#)

Grzegorz Niedźwiecki

Grzegorz Niedźwiecki

¹ błędna kwalifikacja prawna czynu oraz błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczeń, które mogły mieć istotny wpływ na treść orzeczeń, a to bezpodstawnym przyjęciu, że „oskarżony w swoich emailach zawarł szereg negatywnych opinii na temat funkcjonariuszy publicznych” podczas gdy po pierwsze „negatywna opinia” nie może być w świetle orzecznictwa polskiego, jak i orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podstawą do karania autora takiej opinii