

Grzegorz Niedźwiecki  
ul. Działkowicza 19  
58-506 Jelenia Góra

## Prokuratura Regionalna we Wrocławiu

### Zawiadomienie o umyślnych przestępstwach

**SSO w Legnicy Paweł Pratkowiecki** wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020 r. o sygnaturze [IV Ka 436/20](#) utrzymał nielegalnie w mocy, z naruszeniem [art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k.](#) w zw. z [art. 105 § 2 k.p.k.](#), zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu [II K 38/20](#) w sprawie o sygn. akt [II K 38/19](#). Dopuścił się oszustwa sądowego, bowiem zachodziła sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie.

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

Wyrok w sprawie [II K 38/20](#) dotyczył skazania w dniu 5 marca 2020 r. **R (...)** **S (...)** i wymierzenia mu m.in.:

- kary grzywny w wysokości 350 (trzysta pięćdziesiąt) stawek dziennych, licząc jedną stawkę dzienną po 10 (dziesięć) złotych, za to, że dniu (...) na autostradzie (...) km., rejonu legnickiego kierował samochodem osobowym marki A (...), o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości /.../, **tj. o czyn z art. 148a § 1 i 4 k.k.**
- kary grzywny w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych, licząc jedną stawkę dzienną po 10 (dziesięć) złotych, za to, że w dniu (...) na autostradzie (...) km., rejonu I (...) w podręcznym bagażu posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o wadze 4,52 grama, **tj. o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.**

**SSR w Legnicy Mariola Majer-Świrska** postanowieniem z dnia 18 stycznia 2021 r. sygn. akt [II K 38/19](#) postanowiła po rozpoznaniu w sprawie **OSKARŻONEGO** Grzegorza Niedźwieckiego z urzędu sprostować oczywistą omyłkę pisarską w sygnaturze akt podanej na wyroku Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24.09.2020 r. w ten sposób, że w miejsce błędnie wpisanej sygnatury jako „[II K 38/20](#)” wpisać prawidłowo „[II K 38/19](#)”. Dopuściła się oszustwa sądowego, bowiem nie była nienależnie obsadzona i naruszyła [art. 16 k.p.k.](#) w zw. z [art. 105 § 4 k.p.k.](#)

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**SSR w Legnicy Woźny Marian** postanowieniem z dnia 15 lutego 2022 r. znak [II.1 Ko 16/22](#) w sprawie [II K 38/19](#) postanowił z naruszeniem kwalifikacji prawnej czynu (art. 226 § 1 k.k.), zarządzić wobec nielegalnie skazanego Grzegorza Niedźwieckiego wykonanie zastępczej kary 50 dni pozbawienia wolności za grzywnę w łącznej kwocie 2000,00 zł. Dopuścił się oszustwa sądowego, bowiem nie dysponował w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu [II K 38/19](#), spełniającym elementy formalne wyroku określone w art. 413 k.p.k. i [art. 439 § 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#) i [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**SSO w Legnicy Marek Poddębniak** postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn. akt [IV Kzw 103/22](#) postanowił z naruszeniem kwalifikacji prawnej czynu (art. 226 § 1 k.k.), zmienić zaskarżone postanowienie z dnia 15 lutego 2022 r. znak [II.1 Ko 16/22](#) w sprawie [II K 38/19](#) w ten sposób, że grzywnę orzeczoną wyrokiem z dnia 24.09.2020 r. w sprawie [II K 38/19](#) w wymiarze 100 stawek dziennych grzywny zamienić na 10 miesięcy pracy społecznie użytecznej w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym. Dopuścił się oszustwa sądowego, bowiem nie dysponował w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu [II K 38/19](#), spełniającym elementy formalne wyroku określone w art. 413 k.p.k. i [art. 439 § 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#) i [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**SSR w Legnicy Monika Gliniecka-Kaczmarek** postanowieniem z dnia 5 grudnia 2022 r. znak [II.1 Ko 3557/22](#) w sprawie **II K 38/19** postanowiła zarządzić wobec nielegalnie skazanego Grzegorza Niedźwieckiego wykonanie zastępczej kary 50 dni pozbawienia wolności za grzywnę w łącznej wysokości 2000,00 zł. Dopuściła się oszustwa sądowego, bowiem nie dysponowała w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu **II K 38/19**, spełniającym elementy formalne wyroku określone w art. 413 k.p.k. i [art. 439 § 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#) i [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**SSO w Legnicy Aleksander Żurakowski** postanowieniem z dnia 8 lutego 2023 r. sygn. akt [IV Kzw 470/22](#) postanowił z naruszeniem kwalifikacji prawnej czynu (art. 226 § 1 k.k.), utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie z dnia 5 grudnia 2022 r. znak [II.1 Ko 3557/22](#) w sprawie **II K 38/19**. Dopuścił się oszustwa sądowego, bowiem nie dysponował w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu **II K 38/19**, spełniającym elementy formalne wyroku określone w art. 413 k.p.k. i [art. 439 § 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#) i [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**Starszy Sekretarz Sądowy Sądu Rejonowego w Legnicy Barbara Pawlikowska** fałszerstwem materialnym z dnia 7 kwietnia 2023 r. sygn. akt [II K 38/19](#) poświadczyla nieprawdę doręczając w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) Komendzie Miejskiej Policji w Jeleniej Górze i Aresztowi Śledczemu w Jeleniej Górze przerobiony wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o identyfikatorze [II K 38/19](#), podpisując za zgodność z oryginałem, że orzeczenie jest prawomocne i wykonalne z dniem 17.12.20 r. Dopuściła się przestępstwa z [art. 270 § 1 k.k.](#) i oszustwa sądowego, bowiem nie dysponowała w myśl [art. 11 § 1 k.k.w.](#) prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu **II K 38/19**, spełniającym elementy formalne wyroku określone w art. 413 k.p.k. i [art. 439 § 1 pkt 6, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 113 k.p.k.](#) i [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#)

Wyrok Sądu Rejonowego w Legnicy z dnia 24 września 2020 r. o alfanumerycznym oznaczeniu **II K 38/19** materialnie oraz w **znaczeniu prawnoprocesowym** w myśl [art. 439 § 1 pkt 6, 7, 9 i 11 k.p.k.](#) w zw. z [art. 17 § 1 pkt 9-11 k.p.k.](#) **nie istnieje** (*sententia non existens*). Skoro podpisy sędziów są wyrazem potwierdzenia zgodności zamieszczonego w sentencji rozstrzygnięcia z ich wolą oraz wynikami narady, to **brak podpisów, nieusuwalny w jakiegokolwiek przewidzianej przez prawo procesowe drodze, stanowi wadę tak istotną, że pozbawia wyrok bytu prawnego.**

Skutkiem tego oszustwa było bezprawne pozbawienie Grzegorza Niedźwieckiego wolności w dniach 21.04.2023 r. – 04.05.2023 r.

**SSR w Legnicy Aneta Andel** w dniu 24 września 2020 r. podpisała WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ o alfanumerycznym oznaczeniu [II K 38/20](#).

**Postanowienie Sądu Najwyższego z 31 sierpnia 2018 r. ([I CSK 300/18](#))**

**Wyrok, którego sentencja nie została podpisana przez skład sądu, nie istnieje w znaczeniu prawnoprocesowym (*sententia non existens*). Skoro podpisy sędziów są wyrazem potwierdzenia zgodności zamieszczonego w sentencji rozstrzygnięcia z ich wolą oraz wynikami narady, to brak podpisów, nieusuwalny w jakiegokolwiek przewidzianej przez prawo procesowe drodze, stanowi wadę tak istotną, że pozbawia wyrok bytu prawnego.**

Zważyć należy, co następuje.

Grzegorz Niedźwiecki w dniu 12 września 2018 r. występował w sprawie w charakterze pokrzywdzonego więc nie mógł być jednocześnie oskarżonym (vide [PR IV Ko 694.2018](#)).

Nie dość, że postępowanie **II K 38/19** prowadzone było z naruszeniem zasady *nemo iudex in causa sua*, [Polskiej Karty Praw Ofiary](#) (przyczyną sprokrowanego procesu na rzecz kolegów było prowadzenie przez sędziów jeleniogórskich przeciwko Grzegorzowi Niedźwieckiemu egzekucji czynności zastępowalnej w sposób upokarzający, sprzeczny z prawem, w trybie [art. 1050 k.p.c.](#)), to nie było interesu społecznego do zmiany kwalifikacji prawnej aktu oskarżenia na prywatnoskargowy (vide [apelacja](#)).

Mając na uwadze powyższe, nie budzi wątpliwości, że neostalinowscy, polityczni sędziowie nie uszanowali [zasady działania organów państwa](#) i [obowiązku przestrzegania prawa](#), dopuścili się bezprawnego pozbawienia wolności Grzegorza Niedźwieckiego, tj. czynu z [art. 189 § 3 k.k.](#)

Zarzut karalnego niezawiadomienia o czynie zabronionym, tj. przestępstwa z [art. 240 § 1 k.k.](#) w zw. z art. [art. 189 § 3 k.k.](#), w stosunku m.in. do Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobro, biorąc pod uwagę [petycję](#) z dnia 19 kwietnia 2022 r., jest w pełni zasadny. Należy wszcząć postępowania karne bądź naprawić szkodę, tj. przywrócić sprawę do stanu poprzedniego i wznowić wadliwe postępowanie **II K 38/19** z urzędu na podstawie wskazanych bezwzględnych przyczyn odwoławczych i negatywnych przesłanek procesowych.

Prokurator, który odmówi wszczęcia śledztwa bądź umorzy dochodzenie będzie miał zarzut [poplecznictwa](#) i naruszenia [art. 2 ustawy o prokuraturze](#).

1. [Wyrok o sygnaturze II K 38 20 bez udziału stron](#) (zachodzi sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie);
2. [Wyrok nieistniejący sfalszowany o sygnaturze II K 38 19](#) (nie został podpisany przez osobę biorącą udział w jego wydaniu).

Załącznik 14

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” – [5900 dni](#) co stanowi 16 lat, 1 miesiąc i 25 dni [politycznie represjonowany](#)