

Jelenia Góra, dnia 27 maja 2022 r.

Grzegorz Niedźwiecki – pokrzywdzona ofiara
58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

za pośrednictwem

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze

Zażalenie

na zarządzenie, niespełniające elementów pisma procesowego określonych w [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#) w zw. z [art. 32 Konstytucji](#), z dnia 23 maja 2022 r., sygn. akt **VI Ko 45/22**

Zarządzenie, nie spełniające wymogów formalnych, w rozumieniu jaki został określony w **przepisach** ustawy ([art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#)), a *"nie według uznania czy wręcz w sposób dalece odbiegający od brzmienia właściwego przepisu ustawy"*, co wynika z wyroku SA w Gdańsku o sygn. akt [II AKa 250/15](#) z dnia 9 września 2015 roku, jest bezprawnym fałszem intelektualnym, wydanym z naruszeniem zasady **nemo iudex in causa sua**.

Jest politycznym gangsterstwem, **pustosłowiem**, niepopartym żadnymi faktami i dowodami oraz prawdą materialną. Jest nadużyciem władzy, bandytyzmem.

Nie bez znaczenia jest fakt, że SSO Waldemar Masłowski, który ma [współudział](#) w obstrukcji i politycznych wyrokach, nie ma legitymacji urzędnika państwowego i zgody Narodu do pełnienia funkcji publicznej.

Żadne zbrodnie, poplecznictwo i piętnastoletni terror państwowy nie są prawomocne.

Nie składałem wniosku o wznowienie postępowania na wniosek tylko z urzędu. Taki nie wymaga udziału pełnomocnika procesowego zgodnie z matriksowym prawem. We wniosku o wznowienie z urzędu postępowania na rzecz koleżanki prokurator, mimo [braku interesu społecznego](#) i naruszenia [art. 500 § 3 k.p.k.](#), [art. 501 pkt 2 k.p.k.](#) oraz [art. 304 k.p.k.](#) w stosunku do niesłusznie oskarżonego Tadeusza Gała, który wykonał nałożony na niego ustawą społeczny obowiązek, wskazano **Bezwzględne przyczyny odwoławcze** oraz **Negatywne przesłanki procesowe**, co zostało zaakceptowane milcząco zgodą. Wyrok nakazowy wydano z brakami formalnymi określonymi w wyżej wskazanych przepisach prywatnoskargowych oraz [art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) i tu nie zastosowaliście przepisu [art. 120 § 2 k.p.k.](#) Te braki formalne nie przeszkadzały wam szajs uprawomocnić. Milczycie w tej sprawie a mienicie się nieskazitelnymi sędziami. Przyjdzie czas, że znajdziecie się w więzieniu.

[Art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) – Zachodzi jedna z okoliczności wyłączających postępowanie, określonych w [art. 17 negatywne przesłanki procesowe](#) § 1 pkt 5, 6 i 8-11;

[Art. 17 § 1 pkt 9 i 10 k.p.k.](#) – **Brak skargi uprawnionego oskarżyciela** w postępowaniach ściganych z oskarżenia prywatnego [II K 38/19](#), [II K 900/19](#). Zarówno **SSO Wojciech Damaszk**o jak i **PPR Anna Surowiak** nie złożyli skargi na policję jak i zawiadomienia o przestępstwie do prokuratury, nie wstąpili również do postępowań w charakterze oskarżycieli posiłkowych.

<https://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/v%20kk%2085-17.pdf>

Te fakty również przemilczacie i nie skarżycie mnie nawet za recydywę, bo wiecie, że drugi raz taki numer wam nie przejdzie.

Nie popełniono czynów zabronionych w sprawach [II K 38/19](#), [II K 900/19](#), ponieważ **słuszna krytyka** prowadzenia egzekucji czynności zastępowalnej [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#) przez **4444 dni** w trybie niedopuszczalnym ([art. 1050 k.p.c.](#)) **nie jest przestępstwem**.

<https://www.infor.pl/prawo/kodeks-karny/odpowiedzalnosc-karna/3003515.Kto-podlega-odpowiedzalnosci-karnej-wedlug-Kodeksu-karnego.html>

Grzegorz Niedźwiecki „Nil” – **5530 dni** co stanowi 15 lat, 1 miesiąc i 21 dni [politycznie represjonowany](#)