

Grzegorz Niedźwiecki „Nil”

58-506 Jelenia Góra, ul. Działkowicza 19

**Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze**

**Organy władzy publicznej**

## **Wnoszę o uszanowanie godności i naprawienie szkody**

2. **Ofiara** ma **prawo** do: (1) pomocy; (2) godności, szacunku i współczucia; (3) wolności od wtórnej wiktymizacji; (4) dostępu do wymiaru sprawiedliwości; (5) mediacji i pojednania ze sprawcą; (6) do restytucji i kompensacji.

5. Nie można przerzucać odpowiedzialności za przestępstwo ze sprawcy na ofiarę. Nie można usprawiedliwiać przestępstwa tradycją, kulturą, stereotypami minimalizującymi winę sprawcy.

Organ egzekucyjny, czyli **Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze**, **4444 dni** co stanowi 12 lat, 2 miesiące, prowadził w stosunku do mnie egzekucję czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) w sposób upokarzający, sprzecznie z prawem (vide SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)). Na bazie **tych** własnych błędów, z naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#), sfingował mi trzy procesy karne. Jeden i to z oskarżenia prywatnoskargowego [II K 900/19](#), prowadzi samodzielnie z naruszeniem zasady **nemo iudex n causa sua**. Gdzie tu jest praworządność, przyzwoitość i zasady współżycia społecznego?

Gdyby organ egzekucyjny, czyli **Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze**, postanowieniem z dnia 13 stycznia 2009 r. w sprawie [I Co 3259/08](#) oddalił [wniosek](#) o wszczęcie egzekucji świadczenia niepieniężnego w trybie art. 1050 k.p.c., to do żadnych postępowań odwoławczych, skargowych i sfingowanych procesów karnych by nie doszło, ponieważ nie byłoby przyczyny.

W związku z dyrektywą gwarantowaną przez art. 42 ust. 2 **Konstytucji RP**, [Art. 6 EKPCz](#) oraz Artykuł 1. [Powszechnej deklaracji praw człowieka](#), żądam zaprzestania represji, terroru państwowego i udzielenia wyjaśnień:

1. Dlaczego [sprawcy](#) osadzają ofiarę?
2. Jaki jest powód **5070 dni** co stanowi 13 lat, 10 miesięcy i 15 dni represjonowania mnie?
3. Czy można w demokratycznym państwie prawnym w oparciu o jedną i tą samą kwestę stworzyć dziesięć procesów i dożywno nękać człowieka?

Faktem jest, że wytoczone mi procesy karne za jeden i ten sam czyn, tj. za słuszną krytykę organu egzekucyjnego oraz organu odwoławczego za pomocą wiadomości e-mail i wydane wyroki z rozdwojeniem jaźni, z obrazą przepisów prawa materialnego ([art. 1 § 1 k.k.](#) w zw. z [art. 115 § 1 k.k.](#), [art. 226 § 1 k.k.](#), [art. 238 k.k.](#), [art. 216 § 1 k.k.](#), [art. 212 § 2 k.k.](#)) i [przepisów prawa procesowego](#) ([art. 5 § 2 k.p.k.](#), [art. 17 § 1 pkt 1 i 9 k.p.k.](#), [art. 120 § 2 k.p.k.](#) w zw. z [art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#)):

- [II K 38/19](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 1423/18](#) – [3 Ds. 359/17](#)
- [II K 851/18](#) – [V KO 86/18](#) – [II K 1456/18](#) – [3 Ds. 183/18](#)
- [II K 900/19](#) – [1 Ds. 535/19](#) – [2 Ds. 424/18](#)

są skutkiem obstrukcji, prowadzenia przez Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, przy wsparciu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, egzekucji czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) ([I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#)), przez **4444 dni** co stanowi 12 lat, 2 miesiące w sposób upokarzający, sprzecznie z prawem (vide [I Co 2801/12](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#)).

Wszystkie te procesy karne, są odwrotnym spełnianiem roli, prowadzone z naruszeniem Polskiej Karty Praw Ofiary, zasad działania organów państwa, praworządności, obowiązku przestrzegania prawa, uszanowania godności człowieka, zakazu stosowania tortur. Są konsekwencją wadliwie prowadzonej egzekucji, która jest przyczyną tych procesów, jest fundamentem następstw, ciągu dalszych zdarzeń. Gdyby nie było zapalnika, nie byłoby ognia. Nie pojawiliby się na mojej drodze rzekomo skrzywdzeni przeze mnie funkcjonariusze, ponieważ nie byłoby przesłanek, powodu, zależności.

W każdym procesie karnym należy wziąć pod uwagę [związek przyczynowo-skutkowy](#).

Mówiąc krótko, należy przedstawić chronologię zdarzeń (A, B, C...).

1. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze prowadził jako organ egzekucyjny przez trzynaście lat egzekucję czynności zastępowalnej [I C 1062/08](#) ([I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#)), w sposób upokarzający dłużnika, sprzecznie z prawem, w trybie niedopuszczalnym (vide [I Co 2801/12](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06](#) *Legalis Numer 74973*).
2. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze prowadził jako organ odwoławczy postępowania zażaleniowe, skargowe ([II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#), [II Cz 222/18](#), [II Cz 260/18](#), [II S 22/16](#), [II S 5/18](#), [II S 12/18](#), [II S 16/18](#), [II S 21/18](#), [II S 8/19](#), [II S 12/19](#), [II S 14/19](#)), w sposób upokarzający dłużnika, sprzecznie z prawem, w trybie niedopuszczalnym (vide [I Co 2801/12](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06](#) *Legalis Numer 74973*).
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze Anna Surowiak prowadziła postępowanie karne [II K 38/19](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 1423/18](#) – [3 Ds. 359/17](#) na rzecz byłego prezesa Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze Wojciecha Damaszk, który miał współudział w obstrukcji i to z naruszeniem zasady *iudex in habilis* ([II S 14/19](#) w zw. z [II K 38/19](#)).

Nie budzi wątpliwości, że proces karny [II K 900/19](#) jest skutkiem obstrukcji organu egzekucyjnego, czyli Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze oraz sądu odwoławczego. Prokurator Anna Surowiak ma współudział w sfinansowanym procesie karnym, prowadzonym z naruszeniem Polskiej Karty Praw Ofiary, zasady *nemo iudex in causa sua* oraz [art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k.](#) ([brak skargi uprawnionego oskarżyciela](#)). Nie ma skutku bez przyczyny.

Należy wyjaśnić okoliczności mające istotne znaczenie w sprawie [II K 900/19](#), czy doszłoby do znieśławienia i czy sędziowie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze mają prawo prowadzić postępowanie w istocie we własnej sprawie, na rzecz miejscowej prokurator Anny Surowiak, z którą [utrzymują kontakty służbowe](#):

1. **Czy byłby powód do znieśławienia prokurator Anny Surowiak przez Grzegorza Niedźwieckiego, gdyby organ egzekucyjny, czyli Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze oddalił [wniosek wierzyciela](#) z dnia 10 listopada 2008 r. o wszczęcie egzekucji świadczenia niepieniężnego w trybie przewidzianym w art. 1050 k.p.c.?**

Nie byłoby, ponieważ do sfinansowanych procesów karnych, w tym [II K 38/19](#) – [V KO 85/18](#) – [II K 1423/18](#) – [3 Ds. 359/17](#), prowadzonego z naruszeniem [Polskiej Karty Praw Ofiary](#), obrazą przepisów prawa procesowego i przekroczeniem uprawnień przez prokurator Annę Surowiak (naruszenie kwalifikacji prawnej czynu), by nie doszło. Nie byłoby bowiem przyczyny.

Kto zatem jest odpowiedzialny za kolejny sfinansowany proces karny [II K 900/19](#) (z dowolnego paragrafu)?

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze, który egzekucję czynności zastępowalnej, określoną w tytule wykonawczym [I C 1062/08](#) ([I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#)), ze wsparciem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze ([II Cz 233/17](#), [II Cz 675/17](#), [II S 22/16](#), [II S 16/18](#), [II S 14/19](#)), prowadził [4444 dni](#) co stanowi 12 lat, 2 miesiące w sposób upokarzający, amoralny, sprzecznie z prawem (vide [I Co 2801/12](#) w zw. z uchwałą SN [III CZP 23/06](#) *Legalis Numer 74973*).

Jest oczywiste, że Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze oraz Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze jako współuczestniczący organ odwoławczy w obstrukcji, nie mogą prowadzić procesu na rzecz dyspozycyjnej koleżanki, ponieważ nie będzie to miało nic wspólnego z niezawisłością, obiektywizmem i bezstronnością.

## Sprawcy obstrukcji osadzają ofiarę swoich przestępstw (*iudex in habilis*)

Postępowania egzekucyjne prowadzone sprzecznie z prawem (vide SN [III CZP 23/06 Legalis Numer 74973](#), [art. 824 § 1 pkt 4 k.p.c.](#), [art. 2 ust. 2 ustawy o skardze](#)) oraz postępowanie karne [II K 900/19](#) prowadzone z naruszeniem [postępowań nakazowych](#) i [w sprawach z oskarżenia prywatnego](#), zasady **nemo iudex in causa sua**, [Polskiej Karty Praw Ofiary](#):

- Postępowanie [I Co 3259/08](#) prowadzili sprzecznie z prawem i dobrymi obyczajami [SSR Lucyna Domagała](#) i [SSR Paweł Siwek](#) przez **2456 dni** co stanowi 6 lat, 8 miesięcy i 22 dni (12.11.2008 r. - 04.08.2015 r.).
- Postępowanie [I Co 441/16](#) prowadził sprzecznie z prawem i dobrymi obyczajami SSR [Paweł Woźniak](#) przez **1862 dni** co stanowi 5 lat, 1 miesiąc i 4 dni (08.12.2015 r. – 12.01.2021 r.),
- Postępowanie [I Co 154/20](#) prowadzi przewlekłe (nie wydano zarządzenia o zwrocie tytułu wykonawczego wierzycielowi wraz z wnioskiem) [SSR Anna Romańczyk-Symonowicz](#) i Wiceprezes [SR Marek Gajdecki](#) przez **328 dni** co stanowi 10 miesięcy i 22 dni (30.03.2020 r. – 21.02.2021 r.).
- Postępowania egzekucyjne [I Co 3259/08](#), [I Co 441/16](#), [I Co 154/20](#) świadczeń niepieniężnych określonych w tytule wykonawczym [I C 1062/08](#) trwają łącznie od dnia 12 listopada 2008 r. do dnia 21 lutego 2021 r. **4484 dni** co stanowi 12 lat, 3 miesiące i 9 dni.
- Postępowanie karne [II K 900/19](#), prowadzone koteryjnie i sprzecznie z prawem ([brak skargi uprawnionego oskarżyciela](#), [art. 501 pkt 2 k.p.k.](#), [art. 500 § 3 k.p.k.](#), [art. 506 § 6 k.p.k.](#) w zw. z [art. 506 § 3 k.p.k.](#)) przez [SSR Joannę Dworzycką-Skrobowską](#) i [Prezesa SR Agnieszkę Kałużną-Rudowicz](#) na rzecz prokurator Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze [Anny Surowiak](#), z którą [utrzymują kontakty służbowe](#) ([II K 1423/18 – 3 Ds. 359/17](#)), dotyczy postępowań byłego Prezesa Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze [Wojciecha Damaszkę](#) (II Cz 222/18, II Cz 260/18, II S 5/18, [II S 12/18](#), [II S 16/18](#), II S 21/18, II S 8/19, II S 12/19, [II S 14/19](#)), który orzekł złośliwie i stronniczo oraz z naruszeniem zasady **iudex in habilis** ([art. 379 pkt 4 k.p.c.](#)) w postępowaniu [II S 14/19](#) ([II K 38/19 – V KO 85/18 – II K 1423/18 – 3 Ds. 359/17](#)), w związku z postępowaniem [I Co 441/16](#).

Żadne określenia tych funkcjonariuszy nie będą inwektywami, znieważeniem, zniesławieniem, czy fałszywym zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa ([art. 119 § 1 pkt 4 k.p.k.](#)). Te istoty nie wiedzą co to jest bezstronność, praworządność, zasady działania organów państwa, obowiązku przestrzegania prawa, przyzwoitości i współzycia społecznego, godność człowieka oraz zakaz stosowania tortur.

### Nie ma skutku bez przyczyny

Odpowiedź jest oczywista i jednoznaczna, że do sfingowanych procesów karnych by nie doszło, ponieważ nie byłoby [przyczyny](#) i wyłączną winę za to ponoszą sędziowie jeleniogórscy dokonujący [szkody](#), upokarzający przez czternaście lat ofiarę, a zatem nie mają oni legitymacji procesowej do orzekania we własnej sprawie.

### Kto podlega odpowiedzialności karnej według Kodeksu ... - Infor

### Rola i zadania sędziego w rozpoznawaniu spraw cywilnych

### Zasada niezawisłości - Kancelaria adwokacka

Żądam przywrócenia stanu poprzedniego, uniewinnienia mnie i wykreślenia z rejestru skazanych, ponieważ jestem osobą pokrzywdzoną.

[Grzegorz Niedźwiecki „Nil”](#) - **5070 dni** co stanowi 13 lat, 10 miesięcy i 15 dni umyślnie, skutkowo represjonowany